Sygn. akt IV KO 84/14

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielewicz (przewodniczący, sprawozdawca)
SSN Zbigniew Puszkarski
SSN Dorota Rysińska

w przedmiocie wniosku obrońcy skazanego **M. G.**
o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem
Sądu Okręgowego w K.
z dnia 4 października 2013 r., sygn. akt XXIII Ka […]
zmieniającym wyrok Sądu Rejonowego w B.
z dnia 28 maja 2013 r., sygn. akt II K […]

p o s t a n o w i ł:

stwierdzić swą niewłaściwość do rozpoznania przedmiotowego wniosku o wznowienie postępowania i sprawę przekazać Sądowi Apelacyjnemu w […] jako właściwemu rzeczowo i miejscowo do jej rozpoznania.

UZASADNIENIE

O właściwości sądu do rozpoznania wniosku o wznowienie postępowania decyduje ustalenie, którego sądu orzeczenie zakończyło prawomocnie objęte tym wnioskiem postępowanie (por. art. 544 § 1 i 2 k.p.k.) W orzecznictwie Sądu Najwyższego dominuje pogląd, że orzeczeniem tym nie jest postanowienie Sądu Najwyższego mocą którego oddalono kasację (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 21 kwietnia 2001 r., III KO 53/99, OSNKW 2001, z. 7 – 8, poz. 67, z dnia 27 czerwca 2001 r., III KO 115/00, OSNKW 2001, z. 9 -10, poz. 83). W tej sytuacji nie można uznać, że orzeczeniem kończącym postępowanie karne

w sprawie skazanego M. G. jest postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 30 lipca 2014 r., sygn. akt IV KK 110/14, mocą którego oddalono kasację obrońcy skazanego wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 4 października 2013 r., sygn. akt XXIII Ka […], a jest nią właśnie ten wyrok.

Kierując się powyższym należało stwierdzić niewłaściwość Sądu Najwyższego do rozpoznania przedmiotowego wniosku obrońcy skazanego M. G. o wznowienie postępowania i sprawę tę przekazać Sądowi Apelacyjnemu w […] jako rzeczowo i miejscowo właściwemu do jej rozpoznania.

[aw]