

Sygn. akt IV KO 83/16

POSTANOWIENIE

Dnia 22 listopada 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **J. Ż.**,
oskarżonego o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i in.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,
w dniu 22 listopada 2016 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w Ż.,
z dnia 7 października 2016 r., sygn. akt II K (...),
w przedmiocie przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi
równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu we W.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 października 2016 r. Sąd Rejonowy w Ż. wystąpił, w trybie art. 37 k.p.k., do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy przeciwko oskarżonemu J.Ż. innemu sądowi równorzędnemu – Sądowi Rejonowemu w W. – z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że aktualny stan zdrowia oskarżonego stanowi przeszkodę do brania przez niego udziału w czynnościach procesowych przed Sądem Rejonowym w Ż., aczkolwiek nie uniemożliwia jego stawiennictwa przed Sądem Rejonowym w W.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Ż. zasługuje na uwzględnienie.

Jak wskazuje się w orzecznictwie Sądu Najwyższego, przez dobro wymiaru sprawiedliwości, które uzasadnia przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu, w trybie określonym w art. 37 k.p.k., należy rozumieć także potrzebę doprowadzenia do przeprowadzenia procesu, który okazuje się być mało realny, z uwagi na stan zdrowia oskarżonego, bez odejścia od zasady właściwości miejscowej sądu (*zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 29 stycznia 2014 r., IV KO 111/13, LEX nr 1425023; z dnia 21 lipca 2011 r., III KO 51/11, LEX nr 860626*).

W realiach przedmiotowej sprawy przesłanka ta bez wątpienia zaistniała. Z opinii biegłego neurochirurga wynika, że aktualny stan zdrowia J. Ź. czyni go niezdolnym do odbywania podróży do Sądu w Ź. i uczestniczenia w rozprawach. Z wyводу opinii wynika, że oskarżony wymaga dalszej diagnostyki, objęcia leczeniem przeciwbólowym, aczkolwiek może uczestniczyć w rozprawach przed Sądem Rejonowym w W. jako najbliższemu miejscu zamieszkania.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy uznał, że przekazanie sprawy do prowadzenia innemu równorzędnemu sądowi – Sądowi Rejonowemu w W., znajdującemu się najbliżej miejsca zamieszkania oskarżonego, skutecznie zapewni udział oskarżonego w postępowaniu sądowym.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.