

ZARZĄDZENIE

Dnia 21 stycznia 2022 r.

Na podstawie art. 120 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 i 2 oraz 530 § 2 k.p.k. odmawiam przyjęcia wniosku skazanego B. W. o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Okręgowego w T. z dnia 12 czerwca 2019 r., sygn. akt II K [...].

UZASADNIENIE

B. W. złożył w Sądzie Najwyższym wniosek o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Okręgowego w T. z dnia 12 czerwca 2019 r., sygn. akt II K [...].

W dniu 14 października 2021r. (data prezentaty) wyznaczony z urzędu obrońca – zarządzeniem z dnia 26.08.202r. - nadesłał do akt sprawy opinię o braku podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania.

Zarządzeniem z dnia 15 października 2017 r. wezwano wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych pisma procesowego, w terminie 7 dni od doręczenia zarządzenia, przez sporządzenie go i podpisanie przez adwokata albo radcę prawnego, pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku. Zarządzenie to wnioskodawca odebrał w Zakładzie Karnym w G. dniu 2 października 2021r., natomiast zwrotne potwierdzenie odbioru wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 2 listopada 2021r. (k-40).

Zgodnie z art. 545 § 2 k.p.k., wniosek o wznowienie postępowania, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata bądź radcę prawnego. Skazany został o tych wymogach formalnych pouczony i

mimo upływu wskazanego w zarządzeniu terminu nie usunął braków wniesionego przez siebie pisma procesowego. Konsekwencją tego stanu rzeczy stała się konieczność odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania, ponieważ wnioskodawca nie jest ani adwokatem, ani radcą prawnym.

Zarządzenie to nie zamyka drogi do złożenia ponownego, nie dotkniętego brakiem formalnym wniosku o wznowienie postępowania.