

Sygn. akt IV KO 80/22

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 28 lipca 2022 r.,

wniosku **SSN Pawła Kołodziejskiego**

w przedmiocie wyłączenia go ze składu orzekającego na podstawie art. 42 § 1

k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k. w sprawie IV KK 195/22,

p o s t a n o w i ł

na podstawie art. 42 § 4 zdanie pierwsze k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k. wyłączyć sędziego SN Pawła Kołodziejskiego od udziału w sprawie o sygn. akt IV KK 195/22, dotyczącej skazanych M. T. i A. C..

UZASADNIENIE

SSN Paweł Kołodziejski został wyznaczony do orzekania jako sędzia sprawozdawca w sprawie o sygn. akt IV KK 195/22, która dotyczy kasacji obrońców skazanych M. T. i A. C. od wyroku Sądu Okręgowego w C. z dnia 14 grudnia 2021 r., sygn. akt VII Ka (...), utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w C. z dnia 3 grudnia 2020 r., sygn. akt XVI K (...). W kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego A. C. sformułowany został m.in. zarzut naruszenia art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. poprzez nienależytą obsadę sądu, gdyż w składzie Sądu Okręgowego w C. brała udział sędzia SO M. M., która została powołana na urząd sędziego tego Sądu na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw, co doprowadziło do wydania orzeczenia z naruszeniem standardu niezawisłości i bezstronności w niniejszym postępowaniu w myśl art. 45 ust. 1

Konstytucji RP, art. 47 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, albowiem sprawa była głośno komentowana w mediach, wielokrotnie w tej sprawie wypowiadali się politycy, także Minister Sprawiedliwości wraz z oczekiwaniem co do rozstrzygnięcia sprawy, okoliczności te podają w wątpliwość niezawisłość i bezstronność sądu.

W dniu 6 lipca 2022 r. wpłynął wiosek SSN Pawła Kołodziejskiego o wyłączenie go od rozpoznania tej sprawy na podstawie art. 42 § 1 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k. Sędzia uzasadnił go zaistnieniem okoliczności mogącej wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w tej sprawie. Treść nadmienionego zarzutu kasacyjnego dotyczy bowiem okoliczności, które odnoszą się również do niego. SSN Paweł Kołodziejski został powołany na urząd sędziego Sądu Najwyższego postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 marca 2022 r. W oparciu o uchwałę Krajowej Rady Sądownictwa w składzie ukształtowanym na podstawie przepisów kwestionowanych przez skarżącego.

Mając powyższe na uwadze zachodzi ryzyko naruszenia zakazu określanego mianem zakazu bycia sędzią we własnej sprawie (*nemo iudex in causa sua*). Rozpoznanie przez niego kasacji oznaczałoby bowiem rozpoznanie zarzutów, które mogłyby być sformułowane również odnośnie do SSN Pawła Kołodziejskiego. Ta sytuacja nie tylko budzi wątpliwości co do bezstronności sędziego, ale - bez względu na to, czy SSN Paweł Kołodziejski wykazałby w nadmienionej sprawie bezstronność - mogłaby ona wywołać u stron oraz w opinii publicznej przekonanie o braku jego bezstronności. Tymczasem w interesie systemu wymiaru sprawiedliwości jest nie tylko troska o rzeczywistą bezstronność sędziego, ale także zapobieganie powstaniu negatywnego odbioru społecznego w tym przedmiocie. Taka potrzeba zachodzi w badanej sprawie.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.