

Sygn. akt IV KO 80/17

POSTANOWIENIE

Dnia 30 sierpnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

w sprawie z zażalenia wniesionego przez **J.S.**
na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w Z.
z dnia 4 maja 2017 r., o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o przestępstwa z
art. 228 § 1 k.k., art. 231 § 1 k.k. i inne,
po rozpoznaniu wniosku zawartego w postanowieniu
Sądu Rejonowego w K.,
z dnia 17 lipca 2017 r., sygn. akt XIV Kp (...)
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu

p o s t a n o w i ł:

na podstawie art. 37 k.p.k. przekazać sprawę Sądowi Rejonowego w K., sygn. akt XIV Kp (...) do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w T..

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w K. postanowieniem z dnia 17 lipca 2017 r., sygn. akt XIV Kp (...), zwrócił się do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy J.S. do merytorycznego rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

W uzasadnieniu postanowienia podniesiono m.in., iż zaskarżone przez J.S. postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w Z. o odmowie wszczęcia śledztwa dotyczy czynów, których sprawcami – według skarżącego – mieliby być m.in. sędziowie Sądu Okręgowego w K. oraz sędziowie Sądu Rejonowego w K.. Powyższe przemawia, zdaniem sądu występującego z wnioskiem, za przekazaniem niniejszej sprawy innemu sądowi równorzędnemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu jest zasadny.

Sąd Najwyższy wielokrotnie wskazywał w swoich orzeczeniach, że dobro wymiaru sprawiedliwości, o którym mowa w art. 37 k.p.k., wymaga eliminowania takich sytuacji, które mogą wywołać u uczestników postępowania lub u postronnych obserwatorów procesu przeświadczenie – choćby mylne – o niemożności bezstronnego rozpoznania danej sprawy (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 grudnia 2003 r., sygn. akt. III KO 42/03, LEX nr 83764).

Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, iż w realiach sprawy, zaistniały podstawy do zastosowania instytucji określonej w art. 37 k.p.k. i mając na względzie, iż zarzuty dotyczą również sędziów Sądu Okręgowego w K., przekazał na podstawie art. 37 k.p.k. sprawę do merytorycznego rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, spoza okręgu K.- Sądowi Rejonowemu T..