

POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 20 września 2018 r.,
w kwestii właściwości

p o s t a n o w i ł:

**na podstawie art. 544 k.p.k. oraz art. 35 § 1 k.p.k. stwierdzić
swą niewłaściwość do rozpoznania wniosku obrońcy skazanego
Ł. K. o wznowienie postępowania karnego w sprawie
zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w K.
z dnia 27 września 2016 r., sygn. akt VI Ka [...] i wniosek ten
przekazać Sądowi Apelacyjnemu w [...] jako właściwemu
rzeczowo i miejscowo do jego rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 544 § 1 i 2 k.p.k. o właściwości sądu do orzekania
w przedmiocie wznowienia postępowania rozstrzyga **to którego sądu orzeczenie
zakończyło postępowanie objęte wnioskiem o wznowienie.**

W doktrynie zwraca się uwagę, iż w powołanym przepisie znajdujemy zwrot
„postępowanie zakończone orzeczeniem”, a nie określenie „postępowanie w którym
orzekał” (por. Zb. Doda, A. Gaberle, Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Komentarz
tom II. Kontrola odwoławcza w procesie karnym, 1997, s. 562 - 563).

W orzecznictwie Sądu Najwyższego od roku 2001 ugruntował się jednolity
pogląd, że nie jest orzeczeniem kończącym postępowanie karne, o jakim mowa
w powołanym wyżej przepisie, postanowienie Sądu Najwyższego, którym ten Sąd
oddalił kasację (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 12 kwietnia

2001 r., sygn. III Ko 53/99, OSNKW 2001, z. 7 - 8, poz. 67 i z dnia 27 czerwca 2001 r., sygn. III KO 115/00, OSNKW 2001, z. 9 - 10, poz. 83). W sprawie skazanego Ł. K. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 28 czerwca 2017 r., sygn. akt IV KK 50/17, oddalił kasację uznając ją za oczywiście bezzasadną. Należy przy tym wskazać, że oddalając kasację Sąd Najwyższy **orzeka jedynie o niezasadności kasacji** i w żadnym wypadku nie wkracza w sferę w której zaskarżony kasacją wyrok korzysta z powagi rzeczy osądzonej. W takiej sytuacji to właśnie ten zaskarżony wyrok jest „orzeczeniem kończącym postępowanie karne” (por. m.in. uzasadnienie uchwały Pełnego Składu Izby Karnej Sądu Najwyższego z dnia 9 października 2000 r., I KZP 37/2000, OSNKW 2000, z. 9 - 10, poz. 78).

Kierując się powyższym należało stwierdzić niewłaściwość Sądu Najwyższego do rozpoznania niniejszego wniosku o wznowienie postępowania i sprawę tę przekazać Sądowi Apelacyjnemu w [...] jako rzeczowo i miejscowo właściwemu do rozpoznania wniosku obrońcy skazanego Ł. K. o wznowienie postępowania karnego zakończonego wyrokiem Sądu Okręgowego w K. z dnia 27 września 2016 r., sygn. akt VI Ka [...] (art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 544 § 1 i 2 k.p.k.).