

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **J.J.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2023 r.,
wniosku skazanego o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym
wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach
z dnia 27 września 2018 r. (sygn. II AKa 303/18),
zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Gliwicach Wydział Zamiejscowy w
Rybniku
z dnia 30 kwietnia 2018 r. (sygn. V K 148/17),
na podstawie art. 545 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**odmówić przyjęcia wniosku wobec jego oczywistej
bezzasadności.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Gliwicach Wydział Zamiejscowy w Rybniku z 30 kwietnia 2018 r. (sygn. akt V K 148/17) zmienionym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 27 września 2018 r. (sygn. akt II AKa 303/18), J.J. został skazany za popełnienie czterech przestępstw, w tym z art. 252 § 1 k.k., za które orzeczono karę łączną 3 lat pozbawienia wolności. Od orzeczenia Sądu odwoławczego została wniesiona przez obrońcę skazanego kasacja, która postanowieniem Sądu Najwyższego z 30 kwietnia 2019 r. (sygn. akt IV KK 136/19), została oddalona jako oczywiście bezzasadna.

Do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo skazanego „wniosek o wznowienie postępowania”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek skazanego J.J. jest oczywiście bezzasadny i dlatego należało odmówić jego przyjęcia.

Zgodnie z treścią art. 545 § 3 k.p.k., sąd odmawia przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania, bez wzywania strony do usunięcia braków formalnych, jeśli treść wniosku wskazuje na jego oczywistą bezzasadność, przez którą należy rozumieć brak racjonalnych podstaw do merytorycznego badania warunków wznowienia. Jest zatem na pierwszy rzut oka niewątpliwa w związku z czym nie wymaga szczególnego badania, że wniosek obiektywnie nie może doprowadzić do wzruszenia orzeczenia.

Pismo skazanego nie przyjmuje (poza tytułem) formy, która pozwalałaby odczytać z niego jakiegokolwiek argumenty natury prawnej, nie wspominając już o odnalezieniu w nim przesłanek do wznowienia postępowania zawartych w art. 540 k.p.k., art. 540a k.p.k. lub art. 540b czy art. 542 § 3 k.p.k.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

WZ

[a!]