

Sygn. akt IV KO 76/20

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Michał Laskowski

w sprawie **M. K.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 lipca 2020 r.,

wniosku SSN W.W.

o wyłączenie od rozpoznawania sprawy o sygn. akt IV KK 231/20,

### **p o s t a n o w i ł**

**na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. wyłączyć SSN W.W. od rozpoznawania sprawy zarejestrowanej pod sygn. akt IV KK 231/20.**

### UZASADNIENIE

Sędzia Sądu Najwyższego W.W. został wyznaczony do rozpoznania kasacji Prokuratora Generalnego od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 5 lipca 2019 roku, sygn. akt II AKa (...) zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 25 września 2017 roku, sygn. akt III K (...), złożonej na niekorzyść:

- A. Ł. w zakresie orzeczenia o jego odpowiedzialności za czyny zarzucane aktem oskarżenia w pkt III, IV, VI, XVII, XXI;
- W. B. w zakresie orzeczenia o jego odpowiedzialności za czyn zarzucany aktem oskarżenia w pkt LVIII,
- M. K. w zakresie orzeczenia o jego odpowiedzialności za czyn zarzucany aktem oskarżenia w pkt CVII,
- M. D., w zakresie orzeczenia o jego odpowiedzialności za czyn zarzucany aktem oskarżenia w pkt CXXXVIII,

- M.S. w zakresie orzeczenia o jego odpowiedzialności za czyn zarzucany aktem oskarżenia w pkt CXLIV

i rozstrzygnięć z tym związanych - w całości (rozstrzygnięcie zawarte w pkt III wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)).

Z oświadczenia złożonego przez SSN W.W. dnia 2 lipca 2020r. wynika, że z jednym ze skazanych, których dotyczy kasacja – M. K. , wykonującym zawód notariusza w K. - w latach 90-tych XX w. łączyła go prywatna znajomość. Fakt ten, zdaniem Sędziego, może w ocenie zewnętrznej budzić wątpliwość co do jego bezstronności, co uzasadnia wniosek o wyłączenie go od udziału w rozpoznawaniu niniejszej sprawy. „Oświadczenie sędziego o istnieniu okoliczności mogących wpłynąć na jego bezstronność wymaganą przez prawo i uzasadniających obawę co do możliwości obiektywnego orzekania w konkretnej sprawie (...) w wypadku potwierdzenia ich rzeczywistego występowania, powinno - co do zasady - prowadzić do uwzględnienia wniosku sędziego o wyłączenie od udziału w rozpoznawaniu sprawy, zwłaszcza gdy w odbiorze zewnętrznym może powstać wątpliwość co do istnienia kierunkowego nastawienia sędziego do stron procesowych lub uczestników postępowania” (tak postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 stycznia 2018 r., sygn. akt III KK 244/17). Z tego względu należało przychylić się do wniosku Sędziego, zgłaszającego przeszkodę w rozpoznawaniu sprawy, ze względu na jego prywatną znajomość z jedną ze stron.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.