

POSTANOWIENIE

Dnia 14 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie z zażalenia pokrzywdzonego **L. B.**
po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu 14 sierpnia 2024 r.,
wniosku Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach
zawartego w postanowieniu z dnia 12 czerwca 2024 r., sygn. akt III Kp 241/24
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i przekazać sprawę Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach sygn. akt III Kp 241/24 do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Siemianowicach Śląskich.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 czerwca 2024 r., sygn. akt III Kp 241/24, Sąd Rejonowy Katowice-Zachód w Katowicach zwrócił się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 § 1 k.p.k. o przekazanie sprawy z zażalenia L. B. do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. W uzasadnieniu Sąd wnioskujący wskazał, że przedmiotem rozpoznania w niniejszej sprawie jest zażalenie L. B. na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie prowadzonej z zawiadomienia tego pokrzywdzonego o czyn z art. 231 § 1 k.k., mający polegać m.in. na gromadzeniu nielegalnych akt przez pracowników Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach na szkodę tego pokrzywdzonego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja tzw. właściwości z delegacji, określona w art. 37 § 1 k.p.k., ma charakter wyjątkowy, a zatem stosowana może być w sytuacjach gdy szczególne i nadzwyczajne względy związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości mogą przemawiać za taką koniecznością. Należą do nich okoliczności, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie o braku warunków do rozpoznania tej sprawy w sposób obiektywny (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 marca 2006 r., IV KO 9/06; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 grudnia 2021 r., III KO 92/21).

W realiach niniejszej sprawy, której przedmiotem jest rozpoznanie zażalenia L. B. na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej Katowice-Północ w Katowicach z dnia 29 lutego 2024 r. o odmowie wszczęcia śledztwa, w sprawie prowadzonej z zawiadomienia tego pokrzywdzonego m.in. o przekroczenie uprawnień przez bliżej nieokreślonych pracowników Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach poprzez gromadzenie nieleganych akt (czyn z art. 231 § 1 k.k.) celem uniknięcia potencjalnych choćby zarzutów, które mogłyby wskazywać na brak obiektywizmu i bezstronności sędziów tego Sądu przy rozpoznawaniu tej sprawy, zasadne jest by rozpoznał ją inny sąd. Relacje zawodowe i koleżeńskie sędziów orzekających w tym Sądzie z sędziami lub innymi pracownikami odpowiedzialnymi według pokrzywdzonego za ww. występki stanowią dostateczną argumentację do uwzględnienia wniosku.

Biorąc powyższe pod uwagę, aby wyeliminować ryzyko pojawienia się w opinii publicznej, w tym również L. B. , osądu o stronnictwym rozpoznaniu przedmiotowej sprawy przez sędziów Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach, dla dobra wymiaru sprawiedliwości i jego autorytetu sprawę przekazano innemu sądowi równorzędnemu tj. Sądowi Rejonowemu w Siemianowicach Śląskich, co zapewni gwarancję obiektywnego rozpoznania przedmiotowej sprawy.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[J.J.]

[ms]