

Sygn. akt IV KO 75/22

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Michał Laskowski

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 14 lipca 2022 r,
w sprawie **P. B. i in.**
oskarżonych z art. 258 § 1 k.k. i in.
wystąpienia Sądu Okręgowego w S.
o rozstrzygnięcie wątpliwości co do wykonania orzeczenia
na podstawie art. 13 § 1 k.k.w. *a contrario* w zw. z art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wystąpienie Sądu Okręgowego w S. pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, postanowieniem z dnia 9 czerwca 2022 r., IV KO 41/22, w wyniku inicjatywy Sądu Okręgowego w K. o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, przekazał sprawę oskarżonego P. B. i innych oskarżonych do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w S..

Sąd ten, postanowieniem z dnia 23 czerwca 2022 r., IV K (...), wystąpił do Sądu Najwyższego o rozstrzygnięcie rozbieżności co do wykonania powołanego wyżej postanowienia Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wystąpienie Sądu Okręgowego w S., jako niemające podstawy prawnej (nie toczy się bowiem w tej sprawie postępowanie wykonawcze, w którym miałyby mieć zastosowanie art. 13 § 1 k.k.w.; nadto wykonanie postanowienia z dnia 9 czerwca 2022 r., IV KO 41/22 nastąpiło z chwilą przekazania sprawy Sądowi Okręgowemu

w S. i przesłania temu Sądowi akt sprawy; Sąd ten nie jest organem wykonującym postanowienie wydane na podstawie art. 37 k.p.k., choć niewątpliwie jest Sądem, którego dotyczą skutki tego orzeczenia) oraz zmierzające do kontestowania podjętego przez Sąd Najwyższy rozstrzygnięcia, co jest prawnie niedopuszczalne i procesowo niestosowne, należało pozostawić bez rozpoznania.

Sąd Okręgowy w S., zamiast występować do Sądu Najwyższego w ramach obszernego uzasadnienia, powinien skupić się na podjęciu stosownych czynności, wskazanych już uprzednio, zmierzających do dalszego rozpoznania sprawy.

W tym stanie rzeczy należało orzec, jak na wstępie.