

POSTANOWIENIE

Dnia 2 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **A. S.**

oskarżonego z art. 286§1k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2024r.

wniosku Sądu Okręgowego w Sosnowcu z dnia 17 czerwca 2024r.

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37§1 k.p.k.

postanowił:

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi
Okręgowemu we Wrocławiu**

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Okręgowego w Sosnowcu jest zasadny.

Jak wynika z opinii sądowo lekarskiej z dnia 12 kwietnia 2024r. (k.789) sporządzonej na potrzeby niniejszej sprawy (oraz wcześniejszych opinii zalegających w aktach):

- nie ma bezwzględnych przeciwwskazań do tego, aby oskarżony ze względu na stan zdrowia nie mógł brać udziału w rozprawach z częstotliwością do 2 razy w miesiącu;

- stan zdrowia oskarżonego w znacznym stopniu utrudnia mu przybycie środkami komunikacji publicznej do odległego sądu właściwego do rozpoznania

sprawy, natomiast nie stanowi przeszkody, aby stawiał się przed sądem w pobliżu jego miejsca zamieszkania;

- ewentualne odbywanie przez oskarżonego długich podróży środkami komunikacji publicznej może skutkować zaostreniem występującego u niego schorzenia (przewlekłej niewydolności żylnej lewej kończyny dolnej);

- ze względu na charakter schorzenia niemożliwe jest odzyskanie stanu zdrowia sprzed wystąpienia zakrzepicy,

Taka sytuacja rzeczywiście stanowi przeszkodę do uczestnictwa w postępowaniu sądowym toczącym się przed sądem położonym w znacznej odległości od miejsca zamieszkania oskarżonego.

Przyjąć zatem należy, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, którym winien być sąd położony bliżej miejsca zamieszkania oskarżonego niż sąd właściwy. Taka decyzja pozwoli oskarżonemu na udział w rozprawie (posiedzeniu) minimalizując trudy związane z dotarciem do sądu. Jak wydaje się też, aktualnie, jest to jedyna decyzja, która stworzy szansę przeprowadzenia niniejszego procesu stosunkowo sprawnie i z zagwarantowaniem oskarżonemu odpowiedniego prawa do obrony, zwłaszcza wykonywanej osobiście.

Wobec wydania postanowienia z dnia 10 czerwca 2024r. (sygn. akt IV K 148/23) o wyłączeniu sprawy A. S. do odrębnego postępowania, ustała też przeszkoda uniemożliwiająca przekazanie wyodrębnionej sprawy tego oskarżonego sądowi równorzędnemu.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie, wskazując jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Okręgowy we Wrocławiu, a więc Sąd, na którego obszarze właściwości oskarżony zamieszkuje.

[PGW]

[ms]

