

ZARZĄDZENIE

Dnia 29 stycznia 2019 r.

Przewodniczący Sędzia SN Rafał Malarski z upoważnienia Przewodniczącego Wydziału IV Izby Karnej Sądu Najwyższego po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron, w dniu 29 stycznia 2019r., w przedmiocie wniosku A. W. skazanego z art. 148 § 1 k.k. i in. o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 9 czerwca 2016 r., sygn. akt II AKa [...], utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w G. Ośrodek Zamiejscowy w R. z dnia 17 grudnia 2015r., sygn. akt V K [...], na podstawie art. 120 § 2 k.p.k.

z a r z ą d z i ł:

uznać wniosek o wznowienie postępowania sporządzony przez skazanego A. W. za bezskuteczny.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek A. W. o wznowienie postępowania karnego, w którym został skazany na karę łączną 25 lat pozbawienia wolności za popełnienie przestępstw z art. 148 § 1 k.k. i z art. 207 § 1 k.k.

Należało stwierdzić, że w sprawie zaistniały okoliczności uzasadniające uznanie przedmiotowego wniosku za bezskuteczny w trybie art. 120 § 2 k.p.k. W dniu 23 lipca 2018 r. do Sądu Najwyższego wpłynął osobisty wniosek skazanego o wznowienie postępowania karnego. Wezwany do uzupełnienia braku formalnego skazany wniósł o wyznaczenie mu adwokata z urzędu w celu sporządzenia tegoż wniosku. Wyznaczony obrońca z urzędu przesłał do Sądu Najwyższego pismo w trybie art. 84 § 3 k.p.k., w którym poinformował o braku podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania. W związku z treścią tego pisma Przewodniczący Wydziału IV Izby Karnej Sądu Najwyższego wezwał skazanego do uzupełnienia braku formalnego i sporządzenie wniosku przez adwokata

z wyboru w terminie 7 dni, pod rygorem uznania uprzednio złożonego wniosku osobistego za bezskuteczny. Wnioskodawca wezwanie odebrał 11 października 2018 r., a więc termin do złożenia wniosku o wznowienie postępowania upłynął 18 października 2018 r. Tymczasem skazany w dniu 5 listopada 2018 r. powielił żądanie wznowienia procesu wraz z postulatem wyznaczenia mu innego obrońcy z urzędu, ostatecznie nie uzupełniając wskazanego braku formalnego. Należało przypomnieć, że zgodnie z dyspozycją art. 545 § 2 k.p.k. wniosek o wznowienie postępowania, jeżeli nie pochodzi od prokuratora – z mocy ustawy musi być sporządzony i podpisany przez adwokata lub radcę prawnego. Skoro zatem skazany nie ustanowił obrońcy z wyboru i nie nadesłał sporządzonego przez niego wniosku w określonym terminie, to należało uznać za bezskuteczny sporządzony własnoręcznie wniosek o wznowienie procesu, stosownie do dyspozycji art. 120 § 2 k.p.k. Jednocześnie należało poinformować skazanego, że nie było żadnych podstaw do wyznaczenia mu kolejnego obrońcy z urzędu.

Mając to wszystko na uwadze, zarządzono jak na wstępie.