

ZARZĄDZENIE

Dnia 22 października 2020 r.

Na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k. odmówić przyjęcia wniosku K. C. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 17 września 2015 r., sygn. akt II AKa (...) - wobec nieuzupełnienia braku formalnego wniosku w postaci sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania przez adwokata lub radcę prawnego w określonym terminie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2020 r., sygn. akt IV KO 65/20, Sąd Najwyższy odmówił K. C. wyznaczenia obrońcy z urzędu w celu sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania, które zakończone zostało prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 17 września 2015 r., sygn. akt II AKa (...).

Zarządzeniem z dnia 24 września 2020 r. K. C. został wezwany do uzupełnienia braku formalnego wniosku o wznowienie postępowania poprzez sporządzenie i podpisanie tego wniosku przez adwokata lub radcę prawnego, a także do uiszczenia opłaty.

Odpis wyżej wymienionego zarządzenia został doręczony K. C. w dniu 1 października 2020 r. (k.15).

Wnioskodawca w piśmie złożonym w administracji zakładu karnego w dniu 7 października 2020 r. (k. 17-18) ograniczył się wyłącznie do złożenia kolejnego wniosku o wyznaczenie adwokata lub radcy prawnego z urzędu oraz wniosku o zwolnienie od opłaty.

W tym stanie rzeczy stwierdzić należy, że K. C. nie uzupełnił wskazanych w doręczonym zarządzeniu braków formalnych. Wobec tego - na mocy art. 530 § 2

k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k. - należało wydać zarządzenie o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania, gdyż w niniejszej sprawie zachodzi okoliczność, o której mowa w art. 120 § 2 k.p.k.