

Sygn. akt IV KO 63/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 sierpnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Józef Dołhy

SSN Małgorzata Gierszon

w przedmiocie wniosku skazanego **M. G.-J.**

o wznowienie postępowania wykonawczego zakończonego prawomocnym postanowieniem Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 9 października 2012 r., sygn. akt II AKz w [...]

zmieniając postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 10 lipca 2012 r., sygn. akt VII K w [...]

w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia

### **p o s t a n o w i ł:**

**wniosek o wznowienie postępowania pozostawić bez rozpoznania.**

### UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Okręgowego w G. z dnia 10 lipca 2012 r., sygn. VII K w [...], udzielono skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Po rozpoznaniu zażalenia wniesionego przez prokuratora od powyższego postanowienia, Sąd Apelacyjny w [...], postanowieniem z dnia 9 października 2012 r., sygn. II AKz w [...], zmieniał zaskarżone orzeczenie i odmówił udzielenia skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia.

Wniosek o wznowienie postępowania zakończony powołanym wyżej prawomocnym postanowieniem Sądu Apelacyjnego w [...] złożył skazany, podnosząc że w sprawie zachodzą bezwzględne powody wskazane w art. 439 k.p.k.

W tym stanie sprawy Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o wznowienie postępowania, w przedmiocie odmowy warunkowego przedterminowego zwolnienia nie podlega rozpoznaniu w trybie przewidzianym w art. 540 § 1 k.p.k., ani też wskazanym w art. 540a k.p.k., art. 540b k.p.k., czy art. 542 § 3 k.p.k. Treść powyższych unormowań wskazuje przecież wyraźnie na to, że odpowiadają one ściśle jedynie postępowaniu rozstrzygającemu w kwestii odpowiedzialności karnej oskarżonego. Stanowisko to jest już ugruntowane w orzecnictwie Sądu Najwyższego (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 29 stycznia 2008 r., IV KO 118/07, Lex nr 346765; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 września 2008 r., IV KO 108/08, OSNKW 2008, z. 12, poz. 99; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 czerwca 2003 r., IV KZ 16/03, OSNwSK 2003, poz. 1290; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 29 października 1997 r., II KZ 130/97, OSNKW 1998, z. 1 – 2, poz. 10).

Wprawdzie, co oczywiste, odmowa udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia ma negatywne konsekwencje dla sfery wolności osobistej, nie zmienia to jednak faktu, iż rozstrzygnięcie to nie jest orzeczeniem kończącym postępowanie karne w zakresie odnoszącym się do odpowiedzialności karnej skazanego.

Z tych też względów, nie wchodząc w ocenę merytorycznej zasadności podniesionych we wniosku kwestii, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.