

Sygn. akt IV KO 60/22

POSTANOWIENIE

Dnia 13 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **R. W.**

oskarżonego z art. 272 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 13 lipca 2022r.

wniosku Sądu Rejonowego w C.

z dnia 1 czerwca 2022r., sygn. akt XI K [...],

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Rejonowego w C. nie jest zasadny.

Jak wynika z jego uzasadnienia oskarżony R. W. w przeszłości przez wiele lat wykonywał zawód policjanta w jednostkach Policji na obszarze właściwości Sądu Rejonowego w C. Okoliczność ta nie stanowi jakiegokolwiek argumentu za przekazaniem sprawy do rozpoznania sądowi równorzędnemu. Sam bowiem fakt wykonywania zawodu w okręgu danego sądu nie może wskazywać na stronniczość wobec jego osoby wszystkich sędziów orzekających w tym Sądzie. Oznaczałoby to wszak wątpliwości co do bezstronności również wobec wszystkich adwokatów, prokuratorów, czy innych uczestników procesu znajdujących się w podobnej sytuacji.

Niczego w postrzeganiu sytuacji oskarżonego nie zmienia również fakt, iż R. W. wpisany jest na listę biegłych prowadzoną przez Sąd Okręgowy. Wszak absolutnie najważniejszą obok fachowości cechą osoby pełniącej funkcję biegłego powinna być jej bezstronność i niezależność zarówno od stron, jak i organów procesowych.

Stąd brak podstaw do przyjmowania, że pomiędzy biegłym sądowym, a sądem istnieje jakiś związek tego rodzaju, że mógłby on nasuwać wątpliwości co do bezstronności zarówno biegłego, jak i tego sądu.

Przyjąć zatem należy, że dobro wymiaru sprawiedliwości nie wymaga przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. Jeżeli zaś istnieją indywidualne względy tego typu, winny one zostać rozwiązane poprzez złożenie wniosków w trybie art. 42§1 k.p.k.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[as]