

Sygn. akt IV KO 58/19

POSTANOWIENIE

Dnia 5 czerwca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **W. C.**

oskarżonego o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej, na posiedzeniu bez udziału stron,
w dniu 5 czerwca 2019 r.

wniosku Sądu Rejonowego w R. o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu
sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w M.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 maja 2019 r., Sąd Rejonowy w R. zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie, w trybie art. 37 k.p.k., sprawy o sygn. akt III KK [...] /18 do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w M.. Jak podniesiono we wniosku obecny stan zdrowia oskarżonego nie pozwala na jego udział w rozprawie w tym Sądzie, natomiast oskarżony może stawić się w Sądzie najbliższym jego miejsca zamieszkania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Rejonowego w R. zasługuje na uwzględnienie.

W orzecnictwie i piśmiennictwie utrwalone jest stanowisko zgodnie, z którym, dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy sądowi innemu niż właściwy nie tylko wówczas, gdy zagrożony jest obiektywizm oraz swoboda orzekania, lecz również wtedy, gdy nie jest możliwe rozpoznanie sprawy przez właściwy sąd, z uwagi na zły stan zdrowia oskarżonego, który uniemożliwia mu

stawiennictwo w sądzie znacząco odległym od miejsca jego zamieszkania. Odstępstwo od ogólnej zasady właściwości, doprowadzić ma bowiem do usunięcia niepożądanego sytuacji, która - z powodu stanu zdrowia oskarżonego – stanowi przeszkodę do wydania w sprawie orzeczenia kończącego (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 18 sierpnia 2005 r., III KO 47/05, Lex nr 153240; z dnia 4 lipca 2006 r., V KO 55/06, OSNKW 2006, z. 9, poz. 85).

Jak wynika ze znajdującej się w aktach sprawy opinii biegłego z zakresu kardiologii z dnia 26 kwietnia 2019 r. (k. 285-287), obecny stan zdrowia oskarżonego uniemożliwia stawiennictwo W. C. w Sądzie Rejonowym w R., natomiast nie stanowi przeszkody, aby oskarżony stawiał się w Sądzie najbliższym dla miejsca zamieszkania. Z uwagi na to, że oskarżony mieszka w M., należało sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w M..

Mając na uwadze powyższe Sąd najwyższy orzekł, jak w sentencji postanowienia.