

Sygn. akt IV KO 55/21

POSTANOWIENIE

Dnia 10 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **M.B.**

po rozpoznaniu wniosku Sądu Rejonowego w K. z dnia 3 marca 2021 r. sygn. akt II Kp (...),

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Rejonowego w K. z dnia 3 marca 2021 r. (sygn. akt II Kp (...)) zwrócono się do Sądu Najwyższego o przekazanie w trybie art. 37 k.p.k. sprawy zażalenia M. B. na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. (sygn. akt PR Ds. (...)) innemu sądowi równorzędnemu. Uzasadnieniem wniosku jest okoliczność, że zarzuty skarżącego odnoszą się nie tylko do prokuratorów pełniących określone funkcje w Prokuraturze Okręgowej w K., ale też do powiazań zawodowych sędziów (...), które prowadziły w innych sprawach z udziałem skarżącego do wyłączania się poszczególnych sędziów od prowadzenia jego spraw.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zasadniczym elementem dobra sprawiedliwości w rozumieniu art. 37 k.p.k. jest potrzeba zapewnienia przeprowadzenia rzetelnego procesu karnego, rozumianego jako taki, który zakończy się w rozsądnym terminie, będzie

prowadzony przed bezstronnym i obiektywnym sądem, w warunkach wolnych od negatywnego wpływu na prowadzone w jego ramach czynności, oraz pozwala realizować prawa uczestników postępowania w tym przede wszystkim oskarżonego i pokrzywdzonego. Uzasadnienie decyzji o przekazaniu sprawy z pominięciem *de facto* ustawowych przepisów o właściwości musi zawierać argumentację wyjątkową.

Taka sytuacja nie zachodzi w sprawie niniejszej. Sąd wnioskujący lakonicznie podnosi jedynie, że z uwagi na okoliczność, że w niektórych (niesprecyzowanych) sprawach M.B. niektórzy (bez jakichkolwiek szczegółów) sędziowie sądów apelacji [...] wyłączali się od rozpoznania spraw (bez zarysowania powodów tych decyzji). Nie wykazano zatem, że standardowe mechanizmy procesowe mające na celu zapewnić brak wątpliwości co do obiektywnego rozpoznania sprawy nie są w niniejszej sprawie adekwatne. Brak adekwatnego uzasadnienia wniosku Sądu nie pozwala na skorzystanie z nadzwyczajnego narzędzia, jakim jest art. 37 k.p.k.