

Sygn. akt IV KO 54/19

POSTANOWIENIE

Dnia 3 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie **R. L.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 czerwca 2018 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w O.

zawartego w postanowieniu z dnia 23 kwietnia 2019 r., sygn. akt II Kp [...],

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w T.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2019 r., sygn. akt II Kp [...], Sąd Rejonowy w O., w oparciu o przepis art. 37 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego z kolejnym wnioskiem o przekazanie zażalenia R.L. – na postanowienie prokuratora z dnia 29 marca 2018r. o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie o sygn. akt PR Ds. [...] Prokuratury Rejonowej w O. – do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu zażalenia R. L. - na postanowienie z dnia 29 marca 2018r. o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie o sygn. akt PR Ds. [...] Prokuratury Rejonowej w O. – z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości jest zasadny.

Aktualnie wskazane przez Sąd wnioskujący okoliczności na tyle zmieniają stan sprawy, że wydaje się zasadną potrzeba merytorycznego rozpoznania zażalenia na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie III postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia o przestępstwo publicznoskargowe z art. 239 § 1 k.k. i art. 245 k.k. Skoro tak, to jednak dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem sprawy innemu sądowi równorzędnemu, na co wskazano trafnie w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 19 października 2017r., sygn. akt IV KO 95/17. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na konieczność pilnego rozpoznania zażalenia, choćby z uwagi na długotrwałość przedmiotowego postępowania.

Z tych względów orzeczono jak w postanowieniu.