

Sygn. akt IV KO 53/18

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lipca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **R.L.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 25 lipca 2018 r.

wniosku Sądu Rejonowego w O.

z dnia 28 maja 2018 r., sygn. akt II Kp [...] /18

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Rejonowego w O., właściwego do rozpoznania zażalenia, nie zasługuje na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie, na obecnym jej etapie nie ma istotniejszego znaczenia to – a ta okoliczność w ocenie Sądu uzasadnia wystąpienie w trybie art. 37 k.p.k. – że pokrzywdzonym w niniejszej sprawie jest sędzią sądu okręgowego bezpośrednio nadrzędnego nad sądem, który jest miejscowo właściwy do jej rozpoznania.

Nie ulega bowiem wątpliwości, że sprawa ta ma charakter prywatnoscargowy. Pokrzywdzony zwrócił się z wnioskiem o objęcie jej ściganiem z urzędu i w tym zakresie nastąpiła odmowa, która jest obecnie skarżona. Tym samym, obecnie przedmiotem oceny Sadu jest nie tyle merytoryczna zasadność stawianego zarzutu, lecz to, czy prawidłowo uznano, że należy odmówić wszczęcia dochodzenia w tej sprawie, gdyż nie przemawia za tym interes

społeczny (również w kontekście postanowienia Prokuratury Okręgowej z dnia 22 lutego 2018r. – PO I Dsn [...]).

Z całą pewnością, ten aspekt, może zostać zbadany przez sąd właściwy do rozpoznania sprawy, bez narażenia się na podejrzenie o naruszenia bezstronności.

Mając to na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.

ał