

Sygn. akt IV KO 49/22

POSTANOWIENIE

Dnia 9 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

na posiedzeniu bez udziału stron,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 9 czerwca 2022 r.,
żądania **sędziego SN Marka Motuka**
o wyłączenie go od udziału w sprawie kasacyjnej
oznaczonej sygn. akt IV KK 28/22

p o s t a n o w i ł:

**na podstawie art. 42 § 4 zd. pierwsze k.p.k. w zw. z art. 41 § 1
k.p.k. wyłączyć sędziego SN Marka Motuka od udziału w sprawie.**

UZASADNIENIE

Do referatu sędziego SN Marka Motuka wpłynęła sprawa IV KK 28/22, od orzekania w której, postanowieniem Sądu Najwyższego z 31 marca 2022 r., został wyłączony na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. sędzia SN Waldemar Płóciennik. Ustalono wówczas, że w składzie Sądu pierwszej instancji orzekał sędzia nominowany do tego urzędu na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym w ustawie z 8 grudnia 2017 r. Sędzia SN Marek Motuk zażądał wyłączenia go od przydzielonej mu sprawy na podstawie art. 41 § 1 k.p.k., wskazując, że ta sama przesłanka dotyczy także jego: został powołany na swoje stanowisko na skutek rekomendacji tego samego KRS.

Wniosek okazał się zasadny.

Ustalenie, że autor kasacji podniósł pod adresem jednego z sędziów orzekających w postępowaniu apelacyjnym zarzut powołania go na stanowisko na wniosek KRS ukształtowanej na podstawie ustawy z 8 grudnia 2017 r., pozwoliło na sięgnięcie po instytucję odsunięcia sędziego objętego wnioskiem od prowadzenia sprawy, na podstawie

art. 41 § 1 k.p.k. Pozostawienie przedmiotowej sprawy w referacie SSN Marka Motuka groziłoby naruszeniem reguły *nemo iudex in causa sua* i wystąpieniem obawy, że w odbiorze zewnętrznym pojawi się przeświadczenie o istnieniu kierunkowego nastawienia sędziego co do sposobu rozstrzygnięcia kwestii wskazanej w nadzwyczajnym środku zaskarżenia.

Dlatego orzeczono jak wyżej.