

ZARZĄDZENIE

Dnia 25 września 2025 r.

1. Na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k. w zw. z art. 120 § 2 k.p.k. odmawiam przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 15 kwietnia 2025 r., sygn. akt II AKa 181/20, albowiem w terminie 7 dni od wezwania do uzupełnienia braku formalnego w postaci sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania przez adwokata lub radcę prawnego, skazana braku tego nie uzupełniła.

2. Odpis zarządzenia doręczyć skazanemu z pouczeniem o zażaleniu do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od daty doręczenia odpisu zarządzenia.

SSN Jarosław Matras

Wyznaczony w tej sprawie obrońca z urzędu nie stwierdził podstaw do sporządzenia i złożenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, sygn. akt II AKa 181/20 (k.14 i nast.). Podkreślić należy, że rzeczą obrońcy wyznaczonego z urzędu dla oceny istnienia podstaw do sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania nie jest spełnienia życzeń skazanego, ale ocena podstaw prawnych do sporządzenia takiego wniosku. Skoro wyznaczony obrońca takich podstaw nie dostrzegł, to stosownie do treści art. 545 § 2 k.p.k. w zw. Z art. 545 § 1 k.p.k. i art.

120 § 1 k.p.k. skazana została wezwana do uzupełnienia braku formalnego tego wniosku poprzez sporządzenie i podpisanie wniosku przez adwokata lub radcę prawnego – w terminie 7 dni od daty doręczenia tego wezwania – pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku (k.27). Odpis zarządzenia skazana otrzymała w dniu 8 września 2025 r. (k. 37) i w określonym terminie do uzupełnienia braku nie złożyła żadnego wniosku sporządzonego i podpisanego przez adwokata lub radcę prawnego. Wobec tego, skoro w określonym terminie brak formalny nie został uzupełniony, należało zarządzić jak wyżej.

[J.J.]

[a.ł.]