

Sygn. akt IV KO 42/18

POSTANOWIENIE

Dnia 6 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie **J.F.**

oskarżonego o przestępstwo z art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 231 § 1 k.k. i art. 212 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 6 czerwca 2018 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w K. zawartego w postanowieniu z dnia 20 kwietnia 2018 r., sygn. akt IX K .../17, o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w R.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 20 kwietnia 2018 r., sygn. akt IXK .../17, Sąd Rejonowy w K. w oparciu o przepis art. 37 k.p.k. wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem przekazania do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu sprawy o sygn. akt IX K [...] /17, dotyczącej J.F. oskarżonego o przestępstwo z art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 231 § 1 k.k. i art. 212 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Uzasadniając wniosek wskazano, iż w niniejszej sprawie w charakterze pokrzywdzonych występują sędziowie orzekający w Sądzie Rejonowym w K., co w odbiorze społecznym może utwierdzać przekonanie, że sprawa zostanie rozstrzygnięta przez sędziów sądu właściwego w sposób nieobiektywny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu niniejszej sprawy jest zasadny.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego niejednokrotnie podnoszono, że kryterium „dobra wymiaru sprawiedliwości”, o którym mowa w art. 37 k.p.k., odnoszone jest do sytuacji, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy w sposób obiektywny. W orzecznictwie Sądu Najwyższego dominuje utrwalony pogląd, iż do okoliczności uzasadniających obawę o bezstronność sądu właściwego i spełniających powyższe kryterium należą sprawy, w których jedną ze stron postępowania karnego jest sędzia sądu właściwego lub sądu wyższego rzędu w tym samym okręgu.

Wobec powyższego, podzielić należy argumentację zawartą w uzasadnieniu postanowienia Sądu Rejonowego w K., że z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości należy niniejszą sprawę przekazać innemu sądowi równorzędnemu celem wyeliminowania - w opinii społecznej, a także samych stron postępowania - przeświadczenia o niemożności bezstronnego rozpoznania sprawy. W realiach sprawy jej pozostawienie we właściwości sądu okręgu [...] ,w którym służbowe obowiązki pełnią pokrzywdzeni, stanowiłoby zagrożenie dla dobra wymiaru sprawiedliwości, jakim jest potrzeba ukształtowania w opinii społecznej przekonania o obiektywizmie i bezstronności sądu rozpoznającego przedmiotową sprawę.

Uwzględniając całokształt przeprowadzonych wyżej rozważań postanowiono jak na wstępie.

kc