

## POSTANOWIENIE

Dnia 1 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Zbigniew Kapiński

w sprawie skazanego **E. M.**

w związku z sygnalizacją obrońcy skazanego o potrzebie wznowienia postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 5 grudnia 2022 r., II AKa 363/21, zmieniającym w części wyrok Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 13 kwietnia 2021 r., sygn. akt II K 99/19 po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 1 lutego 2024 r., z urzędu kwestii zawieszenia postępowania wznowieniowego na podstawie art. 22 § 1 k.p.k.

### **p o s t a n o w i ł:**

**zawiesić postępowanie wznowieniowe z sygnalizacji obrońcy skazanego E. M. do czasu zakończenia postępowania kasacyjnego w sprawie IV KK 527/23.**

## UZASADNIENIE

W piśmie sygnalizacyjnym (błędnie nazwanym przez obrońcę skazanego wnioskiem o wznowienie postępowania) obrońca skazanego E. M. wskazała na wystąpienie w postępowaniu zakończonym prawomocnie wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 5 grudnia 2022 r., II AKa 363/21, zmieniającym w części wyrok Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 13 kwietnia 2021 r., II K

99/19, wystąpienie w postępowaniu pierwszoinstancyjnym bezwzględnej przyczyny odwoławczej (art. 439 § 1 kpt 2 k.p.k.).

Mając na względzie, że podnoszona okoliczność stanowi przedmiot zarzutu kasacyjnego w kasacji wniesionej przez tego skazanego w sprawie IV KK 527/23 i treść pisemnego stanowiska prokuratora Prokuratury Krajowej (pismo z dnia 15 stycznia 2024 r.), a także biorąc pod uwagę zakaz wynikający z art. 542 § 4 k.p.k., postępowanie wznowieniowe należało zawiesić do zakończenia czasu postępowania kasacyjnego w sprawie IV KK 527/23.

[J.J.]

(r.g.)