

POSTANOWIENIE

Dnia 29 lipca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Józef Dołhy

SSN Małgorzata Gierszon

w przedmiocie wniosku obrońcy skazanego **G. Z.**
o wznowienie postępowania wykonawczego zakończonego
prawomocnym postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Katowicach
z dnia 28 kwietnia 2015 r., sygn. II AKzw 459/15,
utrzymującym w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w Bielsku - Białej
z dnia 4 lutego 2015 r., sygn. IV Kow 1503/14
w przedmiocie odmowy zmiany w trybie art. 24 § 1 k.k.w. postanowienia o
odwołaniu warunkowego przedterminowego zwolnienia

p o s t a n o w i ł:

**wniosek o wznowienie postępowania pozostawić bez
rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Okręgowego w Bielsku - Białej z dnia 4 lutego 2015 r., sygn. IV Kow 1503/14, nie uwzględniono wniosku obrońcy skazanego o uchylenie wydanego w dniu 30 września 2009 r. postanowienia o odwołaniu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia kary pozbawienia wolności. Po rozpoznaniu zażalenia wniesionego przez obrońcę skazanego od powyższego postanowienia, Sąd Apelacyjny w Katowicach postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2015 r., sygn. II AKzw 459/15, utrzymał w mocy zaskarżone orzeczenie.

Obrońca skazanego G. Z. złożył wniosek o wznowienie postępowania zakończanego powołanym wyżej prawomocnym postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o wznowienie postępowania, w przedmiocie odwołania warunkowego przedterminowego zwolnienia nie podlega rozpoznaniu w trybie przewidzianym w art. 540 k.p.k., art. 504 a i b k.p.k., ani art. 542 § 3 k.p.k. Treść wymienionych przepisów wskazuje przecież wyraźnie na to, że odpowiadają one ściśle jedynie postępowaniu rozstrzygającemu w kwestii odpowiedzialności karnej oskarżonego. Stanowisko to jest już ugruntowane w orzecznictwie Sądu Najwyższego (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 29 stycznia 2008 r., IV KO 118/07, Lex nr 346765, z dnia 17 września 2008 r., IV KO 108/08, OSNKW 2008, z. 12, poz. 99, z dnia 12 czerwca 2003 r., IV KZ 16/03, OSNwSK 2003, poz. 1290, z dnia 29 października 1997 r., II KZ 130/97, OSNKW 1998, z. 1 – 2, poz. 10).

Wprawdzie, co oczywiste, odwołanie warunkowego przedterminowego zwolnienia ma negatywne konsekwencje dla sfery wolności osobistej, nie zmienia to jednak faktu, iż rozstrzygnięcie to nie jest orzeczeniem kończącym postępowanie karne w zakresie odnoszącym się do odpowiedzialności karnej skazanego, gdyż jest nim prawomocny wyrok skazujący.

Z tych też względów, nie wchodząc w ocenę merytorycznej zasadności podniesionych we wniosku kwestii, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.