

POSTANOWIENIE

Dnia 8 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **P. W.**

oskarżonego z art. 230 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 8 maja 2024 r.,

wniosku Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach,

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,

na podstawie art. 37 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Nowym Sączu.

UZASADNIENIE

Przed Sądem Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach zawisła sprawa P. W., oskarżonego o przestępstwo z art. 230 § 1 k.k.

Sąd Rejonowy Katowice-Zachód w Katowicach, postanowieniem z dnia 22 marca 2024 r., zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie tej sprawy do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Nowym Sączu, ze względu na nieprzemijające trudności organizacyjne w zapewnieniu oskarżonemu, aktualnie pozbawionemu wolności, możliwości udziału w rozprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek jest zasadny.

Przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu w trybie art. 37 § 1 k.p.k. może nastąpić tylko wyjątkowo, gdy wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości. Do przesłanek za tym przemawiających należy, między innymi, wystąpienie okoliczności ograniczających możliwości realizacji przez oskarżonego prawa do obrony czy hamujących bieg postępowania. Obowiązek wykazania, że w konkretnej sprawie zachodzą takie okoliczności, spoczywa na sędziu występującym z inicjatywą w trybie art. 37 § 1 k.p.k.

Sąd Rejonowy Katowice-Zachód w Katowicach obowiązкови temu sprostął, bowiem wykazał, że ważne względy przemawiają za przekazaniem sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. Dysponentem oskarżonego, przebywającego obecnie w Zakładzie Karnym w N., jest Sąd Rejonowy w Nowym Sączu. Równolegle z postępowaniem karnym przed Sądem Rejonowym występującym z wnioskiem w trybie art. 37 § 1 k.p.k. toczy się postępowanie przed Sądem Rejonowym w Nowym Sączu w sprawie o sygnaturze II K 275/23, w której P. W. również ma status oskarżonego. Oskarżony wyraża wolę czynnego udziału w obydwu postępowaniach, ale ze względu na trudności z organizacją transportu penitencjarnego oraz kolizje terminów rozpraw w obydwu sprawach, rozprawy przed Sądem Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach są permanentnie odwoływane. Dotychczas, tj. od października 2023 r. w ramach prowadzonych w przedmiotowym postępowaniu czynności, Sąd Rejonowy zdołał jedynie odebrać od oskarżonego krótkie oświadczenie odnośnie do przedstawionego mu zarzutu oraz dopuścić dowód z protokołów jego przesłuchania.

Prawo oskarżonego do aktywnego udziału w postępowaniu musi być respektowane i zapewnione, w świetle wyrażonej przez niego chęci uczestniczenia w obydwu rozprawach przed różnymi sądami. Ponieważ odległość między tymi Sądami jest znaczna (ok. 200 km), a oskarżony nie dysponuje swobodą poruszania się, niezbędne jest takie zorganizowanie obydwu postępowań, aby ich równoległe prowadzenie we właściwym czasie było możliwe. Racjonalnym rozwiązaniem w tej sytuacji, wobec dotychczasowych niepowodzeń w transporcie oskarżonego do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach, jest przekazanie sprawy tego Sądu Sądowi Rejonowemu w Nowym Sączu. Nie stoją temu na przeszkodzie ani

nikły stopień zaawansowania postępowania w sprawie VIII K 289/23, ani względy ekonomiki procesowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[PGW]

[ms]