

Sygn. akt IV KO 33/19

POSTANOWIENIE

Dnia 15 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie z zawiadomienia **J. J.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 15 maja 2019r.

wniosku Sądu Okręgowego w C.

z dnia 5 marca 2019r., sygn. akt II Kp [...]

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Okręgowemu w K.**

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w C. postanowieniem z dnia 5 marca 2019 r., sygn. II Kp [...], wystąpił o przekazanie opisanej wyżej sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu podnosząc, że zażalenie na postanowienie Prokuratury Rejonowej w Z. o umorzenie śledztwa dotyczy wprost sędziego SO w C. – K. S., ale też innych niewymienionych z nazwiska sędziów tego Sądu.

Zdaniem tego Sądu okoliczność ta uzasadnia wystąpienie z wnioskiem w trybie art. 37 k.p.k. albowiem rozpoznanie zażalenia zgodnie z właściwością miejscową mogłoby stworzyć przekonanie o stronniczości zapadłego w sprawie orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Okręgowego zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Najwyższy wielokrotnie podkreślał, iż przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu w trybie art. 37 k.p.k. może nastąpić tylko wtedy, gdy realnie występują okoliczności, które mogą stwarzać uzasadnione przekonanie o braku warunków do obiektywnego rozpoznania sprawy w danym sądzie. Wyjątkowy charakter tego przepisu nakazuje jego stosowanie w rygorystyczny sposób. Zbyt szerokie jego stosowanie mogłoby bowiem osłabić poczucie zaufania do niezależności sądu i jego zdolności obiektywnego orzekania.

W rozważanej sprawie rozpoznanie zażalenia przez Sąd miejscowo właściwy, mogłoby jednak nie tylko u stron postępowania, ale także w odbiorze społecznym, wywołać przekonanie o działaniu tego organu niejako we własnej sprawie.

Pomimo tego, że w przedmiotowej sytuacji brak jest konkretnych przesłanek uzasadniających wątpliwości co do bezstronności w odniesieniu do poszczególnych sędziów, jednak z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości należało tę sprawę przekazać do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie, wskazując jako sąd mający rozpoznać zażalenie – Sąd Okręgowy w K..