

ZARZĄDZENIE

Dnia 29 listopada 2023 r.

w związku z wnioskiem K.J. z dnia 18 marca 2023 r. o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, sygn. akt II AKa 238/21

1) na podstawie art. 545 § 2 k.p.k. w zw. z art. 120 § 2 k.p.k. odmawiam przyjęcia osobistego wniosku K.J. o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 21 kwietnia 2022 r., sygn. akt II AKa 238/21

2) odpis zarządzenia wraz z pouczeniem doręczyć wnioskodawcy

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 23 sierpnia 2023 r. w niniejszej sprawie, w związku z opinią obrońcy z urzędu K.J. o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 21 kwietnia 2022 r., sygn akt II AKa 238/21 - wezwano skazanego do uzupełnienia braków formalnych tego wniosku w terminie 7 dni od otrzymania odpisu zarządzenia, przez sporządzenie i podpisanie wniosku o wznowienie przez adwokata lub radcę prawnego.

Skazany nie uzupełnił wniosku zgodnie z wezwaniem. Przekazał do Sądu Najwyższego kolejną korespondencję (pisma sporządzone osobiście).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wobec braku uzupełnienia w terminie wskazanych braków formalnych wniosku o wznowienie postępowania, należało odmówić jego przyjęcia.

Nie oznacza to, że skazany definitywnie pozbawiony jest prawa do wzruszenia kwestionowanego wyroku. Musi to jednak uczynić w jego imieniu

adwokat lub radca prawny wskazując na przewidziane w procedurze karnej podstawy.

SSN Włodzimierz Wróbel

WZ

[ał]