

Sygn. akt IV KO 31/17

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Steckiewicz

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. inicjatywy Sądu Rejonowego w C. zawartej w postanowieniu z dnia 17 marca 2017 r., sygn. akt XVI Kp (...) o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w O..

UZASADNIENIE

Prokurator Prokuratury Okręgowej w B. postanowieniem z dnia 22 grudnia 2016 r. na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie podejrzenia popełnienia nadużycia uprawnień służbowych m. in. przez sędziów Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego w C.,
tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k.

Na to postanowienie zażalenie do Sądu Rejonowego w C. złożyła Z. W., zarzucając, że postanowienie Prokuratora Prokuratury Okręgowej w B. o odmowie wszczęcia śledztwa „nie zawiera w zasadzie żadnego uzasadnienia”, a w treści postanowienia „nie ma ani jednego zdania na temat tego, iż ten materiał dowodowy z internetu dokumentuje zbrodnie”.

Postanowieniem z dnia 17 marca 2017 r., sygn. akt XVI Kp.(...), Sąd Rejonowy w C. wystąpił z inicjatywą przekazania sprawy do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w O.. Za jej przekazaniem przemawiać ma, zdaniem Sądu, dobro wymiaru sprawiedliwości, a konkretnie wyeliminowanie podejrzenia o stronnictwo sędziów Sądu Rejonowego w C.. Nadto, wobec treści uzasadnienia zażalenia i ewentualnej odpowiedzialności karnej sędziów tego Sądu „może powstać w opinii

publicznej przekonanie, że brak jest warunków do rozpoznania tej sprawy w sposób obiektywny”.

Sąd Najwyższy uznając wniosek o przekazanie przedmiotowej sprawy do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w O. za uzasadniony zważył, co następuje.

Przekazanie sprawy na podstawie art. 37 k.p.k. jest wyjątkiem od zasady rozpoznawania sprawy przez sąd właściwy i może nastąpić ze względu na okoliczności, które mogą wpływać na swobodę orzekania, stwarzać przekonanie lub chociaż podejrzenie w odbiorze społecznym, że sąd może rozpoznać sprawę niebiektywnie. Odstępstwo od zasady właściwości miejscowej sądu jak już stwierdzono jest sytuacją wyjątkową, którą uzasadnia wyłącznie dobro wymiaru sprawiedliwości.

Niewątpliwie, taka sytuacja ma miejsce w niniejszej sprawie, bowiem dotyczy sędziów Sądu Rejonowego w C..

W świetle tych okoliczności, dla wyeliminowania wszelkich wątpliwości, co do bezstronności sędziów tego Sądu sprawę przekazano do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w O..

Dodać należy, że Sąd, któremu przekazano sprawę do rozpoznania ma dobre połączenie komunikacyjne i położony jest blisko Sądu Rejonowego w C..