

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie **A. S.**

oskarżonego o przestępstwo z art. 231 § 2 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2018 r.

wniosku Sądu Okręgowego w K. z dnia 8 marca 2018 r., sygn. akt IX Ka .../18,

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**przekazać powyższą sprawę do rozpoznania Sądowi
Okręgowemu w T.**

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Okręgowego w K. o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu uzasadniono w szczególności tym, że wiceprezesem Sądu Okręgowego w K., do którego wpłynęła apelacja obrońcy oskarżonego, jest brat oskarżonego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek należało uwzględnić.

Z przyczyn szczegółowo umotywowanych we wniosku sądu właściwego do rozpoznania apelacji, a syntetycznie przywołanych wyżej, rozpoznanie niniejszej sprawy w Sądzie Okręgowym w K. mogłoby stworzyć przekonanie o braku warunków do jej bezstronnego rozstrzygnięcia (nie przesądzając w tym miejscu, czy byłoby to przekonanie obiektywnie uzasadnione). Tymczasem za „dobro wymiaru sprawiedliwości” w rozumieniu przywołanego przepisu art. 37 k.p.k. należy

także rozumieć potrzebę ukształtowania w opinii społecznej przekonania o obiektywnym działaniu sądów i bezstronności w rozpoznaniu każdej sprawy.

Uwzględniając powyższe, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

KC