

Sygn. akt IV KO 29/18

POSTANOWIENIE

Dnia 6 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie **R. B.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2018 r.,
wniosku skazanego

o wznowienie postępowania zakończonych wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z
dnia 7 grudnia 2000r., sygn. akt II AKa [...], utrzymującym w mocy wyrok Sądu
Okręgowego w K. z dnia 25 sierpnia 2000 r., sygn. akt III K [...];
na podstawie art. 545 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**odmówić przyjęcia wniosku wobec jego oczywistej
bezzasadności.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 25 sierpnia 2000r., sygn. akt III K [...], Sąd Okręgowy w K. uznał oskarżonego R. B. za winnego m.in. popełnienia czynu z art.224 § 2 k.k. i skazał go na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności. Sąd Apelacyjny w [...] wyrokiem z dnia 7 grudnia 2000r., sygn. akt II AKa [...], po rozpoznaniu apelacji zaskarżony wyrok utrzymał w mocy.

W dniu 9 stycznia 2018r. do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo skazanego zatytułowane „wniosek” o uchylenie z urzędu wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 7 grudnia 2000r., sygn. akt II AKa [...], utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 25 sierpnia 2000r., sygn. akt III K [...]. W piśmie tym skazany wskazał na uchybienia określone w art. 439 § 1 pkt 3 oraz art. 439 § 1 pkt

10, które w jego ocenie wystąpiły w trakcie prowadzonego postępowania. W kolejnym piśmie z dnia 14.02.2018r. skazany podał, że jego wcześniejsza korespondencja zawiera wniosek o wznowienie postępowania karnego z urzędu w opisanych sprawach.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W myśl 545 § 3 k.p.k. sąd odmawia przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania, bez wzywania strony do usunięcia jego braków formalnych, jeżeli z treści wniosku wynika jego oczywista bezzasadność. Sąd nie rozpoznaje merytorycznie wniosku, nie bada więc jego zasadności pod kątem ewentualnych podstaw wznowienia.

Przechodząc do realiów niniejszej sprawy stwierdzić należy, że skazany, w piśmie potraktowanym jako wniosek o wznowienie postępowania odwołuje się do podstaw wznowienia postępowania określonych w szczególności w art. 542 § 3 k.p.k.

Tożsame okoliczności R. B. wskazywał już w piśmie z dnia 24.03.2017r. W zainicjowanym wówczas przez niego postępowaniu o wznowienie, w sprawie IV KO [...], Sąd Najwyższy ustanowił dla R. B. obrońcę z urzędu, który w dniu 12 maja 2017r. (data prezentaty) nadesłał opinię dotyczącą braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania.

Wobec powyższego obecnie złożony wniosek należało uznać za oczywiście bezzasadny w rozumieniu art. 545 § 3 k.p.k.