

POSTANOWIENIE

Dnia 16 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

po rozpoznaniu wniosku **A. K.** na posiedzeniu w dniu 16 marca 2022 r.
o wyłączenie od orzekania w sprawie IV KK 578/21 sędziów Sądu Najwyższego
na podstawie art. 42 § 4 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:
nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

Wniosek o wyłączenie od orzekania w sprawie IV KK 578/21 sędziów Sądu Najwyższego – Andrzeja Stępki i Waldemara Płóciennika nie jest zasadny.

Przedmiotem rozpoznania we wskazanej wyżej sprawie jest kasacja Rzecznika Praw Obywatelskich od prawomocnego postanowienia Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 19 czerwca 2015r., sygn. akt II AKz (...), zmieniającego postanowienie Sądu Okręgowego w K. z dnia 8 maja 2015r., sygn. akt III Kop (...).

Wnioskodawca wniósł (pkt 20 jego pisma) o wyłączenie od orzekania w tej sprawie SSN Andrzeja Stępki jako powiązanego z [...] sądem, ewentualnie Uniwersytetem (...), oraz SSN Waldemara Płóciennika, jako osoby wydającej „kontrowersyjne wyroki w rzekomo minionych czasach PRL-u”.

Wniosek ten nie zasługiwał na uwzględnienie.

Andrzej Stępka od dnia 5 marca 2013r. jest sędzią Sądu Najwyższego, nie sposób zatem przyjąć, że jest obecnie (i od wielu lat) w jakikolwiek sposób powiązany z którymś z sądów mających swoją siedzibę w K. W przeszłości był co prawda sędzią Sądu Apelacyjnego w (...), lecz zważywszy na to, że miało to miejsce przed 9 laty, nie można przyjąć, iż z sądem tym jest nadal związany.

Ani on ani sędzia W. P. nie są też pracownikami Uniwersytetu (...). Zakładając nawet, że miałyby to jakiekolwiek znaczenie w sprawie, którą mają rozpoznać.

Sędzia W. P. nigdy zaś nie orzekał w żadnym z sądów (...).

Na koniec wypada zauważyć, że pojęcie „wydawania kontrowersyjnych wyroków” nie jest znane polskiej procedurze karnej i jako takie nie może stanowić podstawy do wyłączenia sędziego od orzekania w jakiegokolwiek sprawie. W tym również w trybie art. 41§1 k.p.k.

Nadmienić też trzeba, że wyznaczanie sędziów do rozpoznania wszystkich spraw będących przedmiotem orzekania w Sądzie Najwyższym, odbywa się w drodze losowania.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie