

Sygn. akt IV KO 26/19

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wojciech Sych

na posiedzeniu w dniu 13 marca 2019 r.,

w sprawie **T. J.**

oskarżonego z art. 107 § 1 k.k.s.,

po rozpoznaniu wniosku Sądu Rejonowego w G.

z 8 stycznia 2019 roku (sygn. akt III K [...])

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**sprawę Sądu Rejonowego w G. (III K [...]) przeciwko
oskarżonemu T.J. przekazać do rozpoznania Sądowi
Rejonowemu w K..**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w G., do którego wpłynął akt oskarżenia przeciwko T. J. o przestępstwo z art. 107 § 1 k.k.s., postanowieniem z dnia 8 stycznia 2019 roku zwrócił się do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie tej sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. W uzasadnieniu wykazano, że stan zdrowia oskarżonego, którego miejscem pobytu jest K., nie pozwala na prowadzenie postępowania przed Sądem Rejonowym w G. Z tego faktu wywiedziono, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, wskazanemu we wniosku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie, ponieważ w niniejszej sprawie rzeczywiście występują okoliczności, które uzasadniają przekazanie sprawy

w wyjątkowym trybie, przewidzianym w art. 37 k.p.k., innemu sądowi równorzędnemu, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. Wyrażając pogląd, że wobec konstytucyjnego charakteru zasady rozpoznania sprawy przez sąd właściwy (art. 45 ust. 1 Konstytucji), instytucja przewidziana w art. 37 k.p.k., stanowiąca wyjątek, musi być interpretowana ściśle, a wykładnia pojęcia: „dobro wymiaru sprawiedliwości” winna być restryktywna, należy jednocześnie podtrzymać utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego stanowisko, zgodnie z którym stan zdrowia oskarżonego, jeśli uniemożliwia stawienie się przed sądem właściwym, lecz pozwala na udział w postępowaniu przed sądem w pobliżu miejsca pobytu, przemawia za zastosowaniem instytucji właściwości delegacyjnej. W sprawie niniejszej, jak wynika z uzasadnienia wniosku oraz z zawartej w aktach sprawy opinii biegłego lekarza o stanie zdrowia oskarżonego, sytuacja taka występuje. W związku z tym wniosek uwzględniono, wskazując jednocześnie Sąd Rejonowy w K. jako ten, za którego właściwością z delegacji przemawia dobro wymiaru sprawiedliwości.