

Sygn. akt IV KO 26/16

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2016 r.
wniosku Sądu Okręgowego w K. z dnia 30 marca 2016 r., sygn. akt III K [...],
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę oskarżonego J. M. w zakresie zarzutów z
pkt XI-XXI aktu oskarżenia, do rozpoznania Sądowi Okręgowemu
w B..**

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w K. postanowieniem z dnia 30 marca 2016 r. wystąpił o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu sprawy oskarżonego J. M. w zakresie zarzutów z pkt XI-XXI aktu oskarżenia. Sąd uzasadniając swój wniosek wskazał, że z uwagi na stan zdrowia oskarżonego zachodzi obawa uniemożliwienia rozpoczęcia procesu i zakończenia go w rozsądnym terminie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje

Przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu w trybie art. 37 k.p.k. może nastąpić tylko wtedy, gdy realnie występują okoliczności, które mogą stwarzać uzasadnione przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w danym sądzie. Z uwagi na to, że potwierdzony opiniami sądowokardiologicznymi stan zdrowia oskarżonego J. M., z wysokim prawdopodobieństwem może powodować trudności w rozpoczęciu i sprawnym prowadzeniu procesu przed Sądem Okręgowym w K., zasadnym było

uwzględnienie wniosku tego Sądu o przekazanie sprawy, w części dotyczącej tego oskarżonego, do innego sądu równorzędnego, mającego swoją siedzibę w pobliżu miejsca zamieszkania J. M..

Z tych względów przekazano sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w B..