

POSTANOWIENIE

Dnia 21 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **Ł. K.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2023 r.

wniosku obrońcy skazanego

w przedmiocie przyznania wynagrodzenia

na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz.U. z 2022 r., poz.1184)

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. W., Kancelaria Adwokacka w W., 442,80 zł (czterysta czterdzieści dwa złote i osiemdziesiąt groszy) w tym 23 % podatku VAT, za sporządzenie i wniesienie opinii o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z 19 kwietnia 2023 r. (k. 21, akta SN) skazanemu Ł. K., został wyznaczony obrońca z urzędu adw. M. W., do zbadania istnienia podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 11 sierpnia 2022 r., sygn. akt II AKa 153/22, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Częstochowie o sygn. akt II K 36/21. Wskazany obrońca w nadesłanej opinii z 27 maja 2023 r. (k. 35) poinformował, iż nie stwierdza podstaw do wniesienia w imieniu skazanego wniosku o wznowienie postępowania w jego sprawie. Obrońca złożył jednocześnie wniosek o zasądzenie na jego rzecz kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej

skazanemu w postępowaniu o wznowienie, gdyż nie zostały one pokryte w całości ani w części.

Wniosek obrońcy zasługuje na uwzględnienie, gdyż zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz.U. z 2022 r., poz.1184) koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ponosi Skarb Państwa albo jednostka samorządu terytorialnego, jeżeli przepis szczególny tak stanowi.

Wysokość wynagrodzenia dla wyznaczonego obrońcy z urzędu za sporządzenie opinii o braku postaw do wniesienia wniosku wznowienie postępowania ustalono na podstawie § 17 ust. 4 pkt 2 w zw. z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2019 r., poz. 18).

Z tych wszystkich względów Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[ms]