

POSTANOWIENIE

Dnia 9 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie wniosku o wznowienie postępowania
po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 9 września 2024 r. wniosku obrońcy z
urzędu wyznaczonego na podstawie art. 84 § 3 k.p.k. w postępowaniu o
wznowienie postępowania o przyznanie wynagrodzenia za podjęte czynności
procesowe,
**na podstawie art. 84 § 3 k.p.k. oraz § 2 ust. 1, § 4 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3, §
17 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 14 maja 2024 r. w
sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu
terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy udzielonej przez adwokata z
urzędu (Dz. U. z 2024 r. poz. 763)**

p o s t a n o w i ł:

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. J. Z. (Kancelaria
Adwokacka w W.) kwotę 1771,20 zł, w tym 23 % podatku VAT za
sporządzenie opinii o braku podstaw do złożenia wniosku o
wznowienie postępowania.**

UZASADNIENIE

Adw. J. Z. została wyznaczona na podstawie art. 84 § 1 – 3 k.p.k. przez Sąd Najwyższy jako obrońca z urzędu R. K. do rozważenia kwestii możliwości sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem sadu odwoławczego wydanym w sprawie tego skazanego. Obrońca złożyła do Sądu Najwyższego opinię o braku podstaw do złożenia wniosku o

wznowienie postępowania i wniosła o zasądzenie na jej rzecz z tytułu dużego nakładu pracy uzasadnionego obszernym materiałem dowodowym sprawy kosztów pomocy prawnej w wysokości dwukrotności stawki minimalnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek jest zasadny. Mając na uwadze wskazane w części dyspozytywnej rozstrzygnięcia przepisy ustawy i rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości i uwzględniając argumentację wnioskodawczyni zmierzającą do podwyższenia wynagrodzenia za wykonaną czynność procesową należało zasądzić od Skarbu Państwa na jej rzecz kwotę 1440 zł (720 x 2) podwyższoną o 23 % podatku VAT, a więc 1771,20 zł.

Z tego względu orzeczono jak w postanowieniu.

[PGW]

[ms]