

Sygn. akt IV KO 23/23

POSTANOWIENIE

Dnia 1 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie zażalenia Prezesa Sądu Rejonowego w Bielsku – Białej
na postanowienie wydane przez funkcjonariusza Policji zatwierdzone
przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Bielsko-Biała Południe w Bielsku-Białej
z dnia 18 listopada 2022 r., sygn. akt [...] o odmowie wszczęcia dochodzenia
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 1 marca 2023 r.,
wystąpienia Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na
podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu
w Żywcu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 listopada 2022 r., w sprawie [...] funkcjonariusz policji odmówił na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wszczęcia dochodzenia w sprawie o przestępstwo z art. 244b § 1 k.k. Zażalenie na to postanowienie wniósł Prezes Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej.

Postanowieniem z dnia 8 lutego 2023 r. Sąd Rejonowy w Bielsku – Białej, w sprawie IX Kp 46/23, wystąpił do Sądu Najwyższego o przekazanie niejszej sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości. Uzasadniając tę decyzję stwierdził, że w związku z tym, iż zażalenie pochodzi od przełożonego Sędziów pełniących funkcje w tym Sądzie, a jednocześnie Sędziego od wielu lat orzekającego w tym Sądzie i znanego innym

Sędziom, rozpoznanie tego zażalenia przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej może budzić wątpliwości co do zachowania przez Sąd wymaganego obiektywizmu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z brzmieniem art. 37 k.p.k. wystąpienie do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu winno być uzasadnione dobrem wymiaru sprawiedliwości. Jak stwierdził Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 12 stycznia 2023 r., V KO 118/22 (LEX nr 3457904), „Dobro wymiaru sprawiedliwości musi być (...) rozumiane nie tylko jako wymóg zapewnienia bezstronności subiektywnej sądu, ale ma na celu także zabezpieczenie zewnętrznych pozorów bezstronności (aspekt obiektywny bezstronności).”

Fakt, że wniesione do Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej zażalenie pochodzi od Prezesa tego Sądu stanowi okoliczność mającą znaczenie dla zapewnienia subiektywnej i obiektywnej bezstronności sądu. Ta okoliczność może mieć nie tylko wpływ na swobodę orzekania Sędziów Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej. Może również powodować w odbiorze społecznym przekonanie o niezdolności tego Sądu do obiektywnego i rzetelnego rozpoznania sprawy. Nie ma przy tym znaczenia, czy to przekonanie znajdzie odzwierciedlenie w rzeczywistym stosunku sędziów do sprawy, czy będzie mylne.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.