

ZARZĄDZENIE

Dnia 1 czerwca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w przedmiocie wniosku skazanego **E.U.**
o wznowienie postępowania
zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach
z dnia 8 grudnia 2017 r., sygn. II AKa 451/17
zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Częstochowie
z dnia 25 stycznia 2017 r., sygn. II K 74/16,
na podstawie art. 120 § 2 k.p.k.

z a r z ą d z i ł:

**uznać za bezskuteczny wniosek o wznowienie postępowania
sporządzony przez skazanego E.U.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynął osobisty wniosek skazanego E.U. o wznowienie postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

Skazany wniósł również o ustanowienie mu obrońcy z urzędu celem sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania.

Wyznaczony obrońca z urzędu przesłał do Sądu Najwyższego pismo w trybie art. 84 § 3 k.p.k., w którym poinformował o braku podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania.

W związku z treścią tego pisma, wezwano skazanego do uzupełnienia braku formalnego i sporządzenie wniosku o wznowienie przez radcę prawnego lub adwokata z wyboru w terminie 7 dni od daty otrzymania odpisu zarządzenia.

Wnioskodawca w wyznaczonym terminie braku formalnego nie uzupełnił.

Zatem należało stwierdzić, że w sprawie zaistniały okoliczności uzasadniające uznanie tego wniosku za bezskuteczny w trybie art. 120 § 2 k.p.k.

Z tych względów, zarządzono jak na wstępie.

[WB]

[a.ł]