

POSTANOWIENIE

Dnia 16 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie P. S.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 16 czerwca 2025 r. z urzędu kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu Sądu Najwyższego z 7 kwietnia 2025 r., IV KO 21/25 o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania z uwagi na jego oczywistą bezzasadność na podstawie art. 105 § 1 i 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Sądu Najwyższego z 7 kwietnia 2025 r., IV KO 21/25 o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie z uwagi na jego oczywistą bezzasadność, przez ustalenie, że prawidłową sygnaturą wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 3 listopada 2016 r. jest sygnatura IV K 241/15, a nie sygnatura IV K 251/15 wskazana w części dyspozytywnej i uzasadnieniu postanowienia.

UZASADNIENIE

Wskazując w części dyspozytywnej i w uzasadnieniu postanowienia Sądu Najwyższego z 7 kwietnia 2025 r., IV KO 21/25, sygnaturę wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 3 listopada 2016 r., który zapadł w

pierwszej instancji wobec skazanego P. S. (poprzednio M.) popełniono oczywistą omyłkę pisarską wpisując błędnie jako sygnaturę tego wyroku IV K 251/15 zamiast sygnatury prawidłowej IV K 241/15, co należało sprostować w trybie art. 105 § 1 i 2 k.p.k.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

[J.J.]

[a.l]