

Sygn. akt IV KO 21/18

POSTANOWIENIE

Dnia 14 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **K.S. i S.S.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,
w dniu 14 marca 2018 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w J.,
z dnia 21 lutego 2018 r., sygn. akt II K [...] /17,
w przedmiocie przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi
równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k. - *a contrario*

wniosku nie uwzględnić

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 lutego 2018 r., sygn. akt II K [...] /17, Sąd Rejonowy w J., na podstawie art. 37 k.p.k., zwrócił się do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu (Sądowi Rejonowemu w M.) sprawy oskarżonych K.S. i S.S.

W uzasadnieniu wniosku odwołano się do względów zarówno ekonomii procesowej, jak i znacznej odległości oraz uciążliwości komunikacyjnych dla wszystkich stron postępowania, pozwalających na osobiste stawiennictwo w sądzie miejscowo właściwym.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w J. o przekazanie przedmiotowej sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu nie zasługuje na uwzględnienie.

Zważyć bowiem należy, że instytucja przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu stanowi istotne odstępstwo od ogólnej zasady właściwości miejscowej sądu i jako instytucja wyjątkowa nie może być nadużywana.

Przepis art. 37 k.p.k. daje co prawda możliwość przekazania do rozpoznania danej sprawy innemu sądowi równorzędnemu, ale jedynie wtedy, gdy „wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości”. Takiej zaś przesłanki w omawianym przypadku Sąd Najwyższy się nie dopatruje. Podniesione we wniosku okoliczności (względy ekonomii procesowej, uciążliwości komunikacyjne) należą do tych, które są brane pod uwagę przy rozstrzyganiu przez sąd wyższego rzędu w trybie art. 36 k.p.k. W tej zresztą sprawie z takim wnioskiem Sąd Rejonowy wystąpił postanowieniem z dnia 31 października 2017 r. do Sądu Okręgowego w G., który postanowieniem z dnia 14 listopada 2017 r. tegoż wniosku nie uwzględnił. Wyrazić zatem należy jedynie zdziwienie, że Sąd Rejonowy z podobną argumentacją zwraca się tym razem do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k.

Ponadto, jeżeli już Sąd Rejonowy przywołuje pogląd obrońcy oskarżonych odnośnie „zagrożenia szybkości postępowania”, to wystarczy wskazać, że akt oskarżenia w przedmiotowej sprawie wpłynął do Sądu Rejonowego w dniu 30 czerwca 2017 r., a dotychczasowe postępowanie w znacznej części poświęcone zostało próbom przekazania sprawy innemu sądowi.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł, jak w części dyspozytywnej postanowienia.

a.ł