

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie ukaranego **X. Y.**
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2025 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej,
zawartego w postanowieniu z dnia 23 stycznia 2025 r., sygn. IX Kop 55/24
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi
Rejonowemu w Oświęcimiu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 25 stycznia 2025 r., sygn. IX Kop 55/24, Sąd Rejonowy w Oświęcimiu wystąpił w trybie art. 37 k.p.k. do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie przedmiotowej sprawy innemu Sądowi równorzędnemu ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości. Sąd Rejonowy wskazał, że sprawa dotyczy wniosku B. G. z dnia 20 listopada 2024 r. o egzekucję kary pieniężnej nałożonej na X. Y.. Ukarani są sędzią Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej, III Wydział Karny. Utrzymuje kontakty z innymi sędziami tego sądu. Mają one różny charakter, od relacji towarzyskich po służbowe. W związku z tym, rozpoznanie tej

sprawy przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej może stwarzać przekonanie o braku warunków do jej obiektywnego rozpoznania przez Sąd właściwy miejscowo.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Zewnętrzny wizerunek funkcjonowania sądów wymaga, aby unikać wszelkich sytuacji mogących stwarzać zagrożenie formułowania racjonalnych opinii, że nie tylko względy merytoryczne decydują o sposobie rozstrzygnięcia sprawy (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 24 maja 2013 r., II KO 23/13; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2018 r., III KO 41/18). Toteż należy uwzględnić wniosek złożony w trybie art. 37 k.p.k., jeżeli zachodzą uzasadnione podejrzenia, że postronny, ale i obiektywny obserwator określonego postępowania sądowego mógłby powziąć wątpliwości co do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny i bezstronny w sądzie właściwym miejscowo (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 kwietnia 2021 r., IV KO 33/21).

Do wniosku o możliwości powzięcia tego typu wątpliwości, o których mowa powyżej, przez postronnego obserwatora, prowadzi okoliczność, że sprawa dotyczy sędziego pełniącego funkcje w tym samym sądzie.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji postanowienia.

[J.J.]

r.g.