

POSTANOWIENIE

Dnia 26 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **R. D.**

skazanego z art. 297 § 1 k.k. i in.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 26 czerwca 2024 r.,

wniosku R. D. o wyłączenie sędziego SN Marka Motuka od udziału w sprawie,

na podstawie art. 40 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Marka Motuka od udziału
w sprawie sygn. akt IV KO 19/24.**

UZASADNIENIE

W dniu 4 października 2023 r. Sąd Najwyższy w składzie: SSN Marek Motuk, SSN Adam Roch i SSN Ryszard Witkowski, wydał w sprawie IV KK 3/23 postanowienie o oddaleniu jako oczywiście bezzasadnej kasacji obrońcy R. D. , wniesionej od wyroku Sądu Okręgowego w Sosnowcu z dnia 25 sierpnia 2022 r., sygn. akt V Ka 328/22, zmieniającego wyroku Sądu Rejonowego w Sosnowcu z dnia 19 listopada 2021 r., sygn. akt IX K 1429/19.

W dniu 19 lutego 2024 r. do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo R. D. , zawierające sygnalizację wystąpienia w postępowaniu kasacyjnym w sprawie sygn. akt IV KK 3/23 bezwzględnej przyczyny odwoławczej z uwagi na udział w składzie orzekającym sędziów powołanych na urząd sędziego Sądu Najwyższego w

procedurze z udziałem Krajowej Rady Sądownictwa, ukształtowanej w trybie ustawy z dnia 8 grudnia 2018 r. (tzw. neo-KRS). Sprawa powyższa, zarejestrowana pod sygnaturą IV KO 19/24 jako sygnalizacja potrzeby wznowienia postępowania z urzędu, została przydzielona do referatu sędziego SN Antoniego Bojańczyka.

Zarządzeniem z dnia 7 maja 2024 r. do rozpoznania sprawy sygn. akt IV KO 19/24 wyznaczony został trzyosobowy skład orzekający: sędzia SN Dariusz Kala, sędzia SN Antoni Bojańczyk (sprawozdawca), sędzia SN Marek Motuk.

W dniu 21 maja 2024 r. R. D. , po otrzymaniu zawiadomienia o zmianie składu rozpoznającego sprawę na trzyosobowy, skierował do Sądu Najwyższego wnioski o wyłączenie sędziego Marka Motuka od rozpoznania tej sprawy z uwagi na fakt, że sędzia ów brał udział w postępowaniu kasacyjnym, które miałyby być wznowione (sygn. akt IV KK 3/23).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 40 § 3 k.p.k. sędzia, który brał udział w wydaniu orzeczenia objętego wnioskiem o wznowienie, zaskarżonego w trybie kasacji lub objętego skargą nadzwyczajną, nie może orzekać co do tego wniosku, kasacji lub skargi.

Takie okoliczności zachodzą w niniejszej sprawie, gdyż sędzia Marek Motuk brał udział w wydaniu orzeczenia, którego wznowienia z urzędu domaga się R. D. . Ponadto, bezpośrednio dotyczy go również inna okoliczność (wada powołania na urząd sędziego Sądu Najwyższego), podnoszona w piśmie skazanego jako bezzwzględna przyczyna odwoławcza.

Z tego względu zasadne, a wręcz konieczne stało się wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Marka Motuka od rozpoznania kwestii wznowienia z urzędu postępowania kasacyjnego w sprawie o sygn. akt IV KK 3/23. Co więcej, nie ma żadnych wątpliwości, że ten sędzia, już z racji udziału w wydaniu postanowienia o oddaleniu kasacji, nie powinien znaleźć się w składzie sądu rozpoznającego niniejszą sprawę.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

[ms]

