

Sygn. akt IV KO 19/21

POSTANOWIENIE

Dnia 14 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu w dniu 14 września 2021 r.

w sprawie **A. P.**,

wniosku obrońcy z urzędu w przedmiocie zasądzenia kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu o wznowienie postępowania,
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k., art. 618 pkt 11 k.p.k. i § 17 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie *ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu*

postanowił

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. Ż. z Kancelarii Adwokackiej w [...] kwotę 442,80 zł (czterysta czterdzieści dwa zł 80/100), w tym 23% VAT, z tytułu wynagrodzenia za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie, Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2021 r., sygn. akt IV KO, wyznaczył skazanemu A. P. obrońcę z urzędu celem zbadania akt sprawy Sądu Okręgowego w, sygn. II K [...] i złożenia wniosku o wznowienie postępowania ewentualnie poinformowania Sądu Najwyższego o niestwierdzeniu podstaw do jego złożenia.

W dniu 30 lipca 2021 r. wpłynęła do Sądu Najwyższego informacja obrońcy o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania karnego wraz z wnioskiem o zasądzenie kosztów obrony z urzędu.

W związku z treścią opinii obrońcy, skazany A. P. został zobowiązany do złożenia w terminie 7 dni wniosku o wznowienie sporządzonego przez obrońcę z wyboru. Skazany jednak w określonym terminie takiego wniosku nie złożył i Zarządzeniem z dnia 24 sierpnia 2021 r. Przewodniczący Wydziału uznał, że sprawa została zakończona.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek obrońcy skazanego A. P., adw. K. Ż. jest zasadny, gdyż nie ulega wątpliwości, że adwokatowi temu należy się kwota 442,80 zł, w tym 23% VAT, z tytułu wynagrodzenia za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania, co wynika jednoznacznie z przepisów powyżej wskazanych.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.