

Sygn. akt IV KO 173/21

POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie zażalenia A. L.
na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w C. o odmowie wszczęcia
dochodzenia, sygn. akt II Kp [...] po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 27 stycznia 2022 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w C.,
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w O.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 września 2021 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w C. odmówił, na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wszczęcia dochodzenia w sprawie sfalszowania w bliżej nieustalonym dniu w okresie od 18 listopada 2015 r. do kwietnia 2021 r. w C. księgi wieczystej numer Kw. [...] poprzez błędne wpisanie metrażu lokalu D-1, mieszczącego się w C. przy ul. [...], który nie zgadza się ze stanem faktycznym, ujętym w akcie notarialnym nr [...] z dnia 18.11.2015 r., tj. o przestępstwo określone w art. 270 § 1 k.k., wobec stwierdzenia, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.

Postanowienie to zaskarżył zażaleniem zawiadamiający o przestępstwie A. L., zarzucając, że powierzchnia w/w lokalu nr D-1 została powiększona

bezprawnie i bez jego zgody, zaś T. i M. K. chcą pozbawić go udziału w nieruchomości o pow. 2,14 m². Podniósł, że w poprzednich postępowaniach dotyczących jego osoby oraz T. i M. K., Sąd Okręgowy w K. wyłączył od ich rozpoznania sędziów Sądu Rejonowego w C., a to z uwagi na zatrudnienie w tym sądzie rodziny państwa K..

Postanowieniem z dnia 20 grudnia 2021 r., sygn. II Kp [...], Sąd Rejonowy w C. zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. Zdaniem Sądu, okolicznością przemawiającą za przekazaniem jest po pierwsze to, iż zdaniem skarżącego przestępstwa przeciwko dokumentom miał dopuścić się referendarz V Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu właściwego do rozpoznania sprawy; po drugie – wieloletnim pracownikiem Wydziału II Karnego, w którym miałyby być rozpoznawane zażalenie, jest członek rodziny T. K. (siostra wymienionego).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w C. zasługuje na uwzględnienie.

Należy pamiętać, że przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu w trybie art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątkowy. Sąd Najwyższy niejednokrotnie zwracał uwagę, iż zastosowanie tej instytucji może nastąpić tylko wtedy, gdy występują okoliczności, które mogą stwarzać uzasadnione przekonanie o braku warunków do obiektywnego rozpoznania sprawy w danym sądzie. Nie każda więc okoliczność będzie skutkowała ewentualnym przekazaniem sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, ale tylko taka, która u postronnego i niezainteresowanego sposobem rozstrzygnięcia danej sprawy obserwatora procesu może zrodzić podejrzenie braku obiektywizmu w jej rozpoznaniu przez właściwy sąd.

Zdaniem Sądu Najwyższego okoliczności takie zaistniały w rozważanej sprawie. Nie ulega wątpliwości, że podniesione przez Sąd wnioskujący okoliczności (sprawa może dotyczyć referendarza Wydziału Ksiąg Wieczystych oraz osoba bliska w stosunku do tej, przeciwko której złożone jest zawiadomienie o ewentualnym popełnieniu przestępstwa, jest wieloletnim pracownikiem Sądu Rejonowego) mogą

w odczuciu społecznym wywołać przekonanie, iż istnieją wątpliwości, co do możliwości rzetelnego i bezstronnego rozpoznania sprawy.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy postanowił przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, tj. Sądowi Rejonowemu w O.. Jednocześnie Sąd zastrzega, iż decyzja o przekazaniu sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu nie wynika z braku zaufania do sędziów Sądu Rejonowego w C., ale podyktowana jest troską o dobro wymiaru sprawiedliwości, albowiem okoliczności tej sprawy, w sytuacji, gdyby rozpoznawał ją sąd właściwy, mogłyby w odczuciu społecznym wywołać wątpliwości co do obiektywności i rzetelności prowadzonego postępowania.