

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **J. B. Ć.**

oskarżonej z art. 212 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej, na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2020 r.

wniosku Sądu Rejonowego w C. o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w O..

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w C., postanowieniem z dnia 24 stycznia 2020 r. wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania sprawy o sygn. akt II K [...], innemu równorzędnemu sądowi z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Rejonowego w C. zasługuje na uwzględnienie.

Dobro wymiaru sprawiedliwości, o którym mowa w art. 37 k.p.k., przemawia za przekazaniem sprawy, innemu niż miejscowo właściwy, sądowi równorzędnemu wówczas, gdy zaistnieją okoliczności, które mogą wywierać realny wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać uzasadnione przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny.

Zauważyć należy, że przed wnioskującym Sądem zawisła sprawa przeciwko J.B.Ć. oskarżonej o popełnienie przestępstwa z art. 212 § 1 k.k., a więc przedmiotem tego postępowania będzie ocena merytoryczna odpowiedzialności

oskarżonej za ten czyn. Z uwagi natomiast na to, że oskarżona jest kuratorem zawodowym zatrudnionym w Sądzie Rejonowym w C., to może to rodzić u oskarżyciela prywatnego oraz w odbiorze społecznym uzasadnione przekonanie o braku wystarczającego obiektywizmu do rozpoznania przedmiotowej sprawy przez właściwy miejscowo sąd.

W tym stanie rzeczy należało odstąpić od reguły rozpoznania sprawy przez właściwy miejscowo Sąd i przekazać przedmiotową sprawę Sądowi Rejonowemu w O.. Zauważyć należy, że oba sądy położone są w niedalekiej odległości od siebie oraz na terenie właściwości tego samego sądu odwoławczego - Sądu Okręgowego w K..

Z tych też względów postanowiono jak w sentencji postanowienia.