

Sygn. akt IV KO 165/21

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **A. C. i S. C.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 grudnia 2021 r.

wniosku Sądu Okręgowego w K.

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w L.

UZASADNIENIE

Sądowi Okręgowemu w K. została przekazana do rozpoznania sprawa, sygn. akt IX K (...), Sądu Rejonowego w K., w której w charakterze oskarżonych występują A. C. i S. C..

Sąd Okręgowy w K., postanowieniem z dnia 26 listopada 2021 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie tej sprawy innemu sądowi równorzędnemu, motywując to faktem, iż sprawa będąca przedmiotem postępowania dotyczy męża (A. C.) i szwagra (S. C.) wieloletniej pracownicy Sądu Okręgowego w K. – E. C..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie budzi wątpliwości, że stosowanie przepisu art. 37 k.p.k. ma wyjątkowy charakter z uwagi na możliwość odstąpienia od właściwości miejscowej sądu. Przekazanie sprawy powinno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne okoliczności, które mogą zagrażać, w wypadku rozpoznania sprawy przez sąd właściwy, dobru wymiaru sprawiedliwości. Za takie okoliczności można uznać tego rodzaju sytuacje, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać

przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny (por.: postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 13 lipca 1995 r., III KO 34/95, OSNKW 1995, nr 9 -10, poz. 68 i z dnia 13 listopada 2008 r., IV KO 130/08, R-OSNKW 2008, poz. 2280).

Wystąpienie takich okoliczności sygnalizuje w przedmiotowej sprawie Sąd Okręgowy w K., sprawa bowiem dotyczy zachowań męża i szwagra starszego sekretarza sądowego zatrudnionego w tym Sądzie od 27 lat, utrzymującego wieloletnie relacje zawodowe z sędziami różnych wydziałów tego Sądu.

Taka sytuacja bezsprzecznie w odbiorze społecznym mogłaby wywołać przekonanie o możliwości braku obiektywizmu orzekających w tej sprawie sędziów Sądu Okręgowego w K..

W związku z tym, Sąd Najwyższy w pełni podzielając argumentację Sądu występującego zawarłą w uzasadnieniu postanowienia, przekazał sprawę dotyczącą A. C. i S. C. Sądowi Okręgowemu w L., jako równorzędnemu Sądowi Okręgowemu w K..