

Sygn. akt IV KO 16/21

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lutego 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie Z. J. o wyłączenie od udziału w rozpoznaniu kasacji prokuratora oraz pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego od wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 17 grudnia 2018 r., sygn. akt II Ka (...), sędziów A.B., M.S. oraz M.M. po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2021 r.,

p o s t a n o w i ł:

na podstawie art. 42 § 1 i 4 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k. a contrario nie uwzględnić wniosku o wyłączenie sędziów A.B., M.S. oraz M.M. od rozpoznania kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 17 grudnia 2018 r., sygn. akt II Ka (...).

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w R. wyrokiem z dnia 17 grudnia 2018r., sygn. akt II Ka (...), po rozpoznaniu apelacji wniesionych od wyroku Sądu Rejonowego w R. z dnia 17 listopada 2017r., sygn. akt II K (...), zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że uniewinnił Z. J. od popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu z art. 212 § 1 k.k. i art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Od tego wyroku kasacje wywiedli prokurator oraz pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 27 lutego 2020r., sygn. akt IV KK 320/19, połączył te kasacje do wspólnego rozpoznania.

Zarządzeniem z dnia 20 października 2020r. wyznaczono termin posiedzenia (w składzie jednego sędziego) na dzień 23 października 2020r, w celu rozważenia rozpoznania kasacji w trybie art. 535 § 3 k.p.k. Na tym posiedzeniu skierowano kasacje do rozpoznania na rozprawie. Zarządzeniem z dnia 3 grudnia 2020r.

Przewodniczący Wydziału IV z upoważnienia Prezesa wyznaczył skład orzekający: Przewodniczący sędzia SN M.M. i sędziowie SN A.B. i M.S.. Termin rozprawy został wyznaczony na dzień 16 lutego 2021r.

W dniu 8 lutego 2021 r. wpłynął do Sądu Najwyższego wniosek Z. J. o wyłączenie wszystkich sędziów ze składu orzekającego. W uzasadnieniu wnioskodawca podnosi, że ma wątpliwości co do bezstronności wyznaczonych sędziów, bowiem wcześniej sprawa była skierowana na posiedzenie w składzie jednego sędziego i kasacje miały być rozpoznane jako oczywiście bezzasadne. Ponadto wnioskodawca wyraził przekonanie o swojej niewinności oraz podniósł, że zważywszy na zbliżający się termin przedawnienia karalności zarzucanego mu czynu ma obawy co do bezstronności sędziów mających rozpoznawać jego sprawę, skoro wcześniej została ona skierowana do rozpoznania na posiedzeniu w składzie jednego sędziego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Z. J. nie zasługuje na uwzględnienie.

Okoliczności podniesione przez wnioskodawcę we wniosku o wyłączenie wszystkich sędziów ze składu orzekającego na rozprawie nie są tego rodzaju, aby mogły wywołać uzasadnioną wątpliwość co do ich bezstronności w tej sprawie. W szczególności wątpliwości tych nie uzasadnia podnoszony przez wnioskodawcę fakt wcześniejszego skierowania kasacji na posiedzenie w składzie jednego sędziego, celem **wstępnej analizy** wywiezionej kasacji pod kątem jej oczywistej bezzasadności. Oczywistym jest przecież, że sama okoliczność skierowania sprawy na posiedzenie w tym trybie w żaden sposób nie obliuguje sędziego do wydania orzeczenia przewidzianego w treści art. 535 § 3 k.p.k., tj. oddalenia kasacji jako oczywiście bezzasadnej, co przecież może nastąpić zarówno na posiedzeniu, jak i na rozprawie.

Z tych względów orzeczono jak w postanowieniu.