

POSTANOWIENIE

Dnia 12 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

po rozpoznaniu w sprawie M. M. i innych
w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 12 marca 2024 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w Bielsku – Białej
zawartego w postanowieniu z dnia 22 stycznia 2024 r., sygn. akt III K 1434/23
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w
Częstochowie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 stycznia 2024 r., sygn. akt III K 1434/23 Sąd Rejonowy w Bielsku - Białej, na podstawie art. 37 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem przekazania sprawy oskarżonej M.M. i innych oskarżonych innemu sądowi równorzędnemu. Wnioskujący Sąd wskazał, że sprawa niniejsza dotyczy m. in. pracownicy Sądu Rejonowego w Bielsku – Białej M.M. oraz innych osób, których czyny pozostają w ścisłym związku z zachowaniami wskazanej oskarżonej.

W ocenie wnioskującego Sądu sytuacja tego rodzaju może stwarzać u postronnego obserwatora, przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w Sądzie Rejonowym w Bielsku – Białej w sposób obiektywny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Bielsku - Białej jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie. Korzystanie z właściwości z delegacji przewidzianej ustawowo w przepisie art. 37 k.p.k. może nastąpić wyjątkowo, jako odstępstwo od konstytucyjnej zasady rozpoznania sprawy przez sąd właściwy (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP) – i jedynie w sytuacji, gdy zostanie wykazane, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga takiego postąpienia.

Jak wskazano w postanowieniu w sprawie stroną jest M. M. - b. pracownik Sądu Rejonowego w Bielsku - Białej, a zatem osoba, która wielokrotnie współpracowała z sędziami i pracownikami tego sądu i jest im powszechnie znana. Co więcej, Sąd Rejonowy w Bielsku – Białej jest pokrzywdzonym w sprawie, a Prezes tego Sądu zgłosiła chęć działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Wydanie orzeczenia w tej konkretnej sprawie mogłoby zatem budzić podejrzenia, co do braku sprawiedliwego i obiektywnego rozstrzygnięcia.

Dla uniknięcia w takim wypadku zarzutów, które mogłyby rzutować na brak obiektywizmu i bezstronności przy rozpoznaniu sprawy, celowe jest, by była ona rozpoznana przez inny Sąd Rejonowy. Stanowisko takie jest zgodne z dotychczasową praktyką Sądu Najwyższego (vide: m. in. postanowienie z dnia 7 czerwca 2018 r., V KO 41/18). Mając na względzie zrozumiałą i przekonującą argumentację przedstawioną w uzasadnieniu wystąpienia sądu właściwego miejscowo i rzeczowo do rozpoznania wniesionego środka odwoławczego, uznać należało, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem rozpoznania sprawy do innego sądu równorzędnego. Nic nie stoi obecnie na przeszkodzie, aby sądem tym był Sąd Rejonowy w Częstochowie, który znajduje się poza obszarem właściwości Sądu Rejonowego w Bielsku – Białej oraz Sądu Okręgowego w Bielsku – Białej. Ten ostatni, jest bowiem organem rozpoznającym środki odwoławcze od orzeczeń Sądu Rejonowego w Bielsku – Białej i sprawuje nad nim bezpośrednią kontrolę judykacyjną.

Z tych też powodów orzeczono jak w sentencji.

[ał]

[J.J.]

