

Sygn. akt IV KO 144/21

POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **D. P.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 kwietnia 2022 r.,

wniosku adw. A. W. o zasądzenie kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu D.

P. w postępowaniu wznowieniowym,

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. W., Kancelaria Adwokacka w W., kwotę 442,80 zł (czterysta czterdzieści dwa i 80/100 złotych), w tym 23 %, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie opinii o braku podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania oraz kwotę 68 zł (sześćdziesiąt osiem złotych) w tym 8% VAT, tytułem zwrotu kosztów przejazdu obrońcy do Zakładu Karnego, w którym przebywa skazany.

UZASADNIENIE

Adwokat A. W., prowadząca Kancelarię Adwokacką w W., została ustanowiona postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 25 listopada 2021 r., sygn. akt IV KO (...), obrońcą z urzędu D. P., w celu zbadania akt sprawy Sądu Okręgowego w G. Ośrodka Zamiejscowego w R., sygn. akt V K (...), pod kątem istnienia przesłanek do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania i ewentualnego opracowania stosownego wniosku.

Dnia 25 lutego 2022 r. obrońca złożyła w Sądzie Najwyższym opinię o braku podstaw do wystąpienia z wnioskiem o wznowienie postępowania karnego w sprawie D. P.. Jednocześnie wniosła o zasądzenie na jej rzecz według norm przepisanych kosztów obrony udzielonej skazanemu z urzędu w postępowaniu wznowieniowym, jak również o zwrot kosztów odbytego przez nią przejazdu do Zakładu Karnego w W., gdzie obecnie odbywa karę D. P., przedstawiając fakturę VAT z dnia 19 stycznia 2022 r. dokumentującą poniesione przez nią koszty podróży pociągiem.

Stosownie do treści § 4 ust. 3 i § 17 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów niepłatnej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2019. 18 t. j.), należało zasądzić na rzecz adw. A. W., Kancelaria Adwokacka w W., kwotę 442 zł 80 gr (w tym 23% VAT), tytułem wynagrodzenia za wydanie opinii o braku podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie D. P., sygn. akt V K (...).

Na podstawie § 2 pkt 2 tegoż rozporządzenia, uwzględniając kwotę wskazaną w załączonej do akt fakturze VAT, Sąd Najwyższy przyznał ponadto obrońcy kwotę 68 zł (w tym 8 % VAT), tytułem zwrotu kosztów przejazdu pociągiem na trasie W. – K., w celu osobistego spotkania ze skazanym osadzonym w Zakładzie Karnym w W..

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej.