

POSTANOWIENIE

Dnia 17 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy Sądzie
Okręgowym w Olsztynie
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 17 maja 2024 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w Olsztynie
z 9 lutego 2024 r., sygn. akt II Kp 146/24
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru
sprawiedliwości,
na podstawie art. 37 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i przekazać sprawę Sądu Rejonowego w
Olsztynie, sygn. akt II Kp 146/24, do rozpoznania Sądowi
Rejonowemu w Łowiczu**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Olsztynie postanowieniem z 9 lutego 2024 r., sygn. akt II Kp 146/24, zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy w przedmiocie zażalenia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy Sądzie Okręgowym w Olsztynie na postanowienie prokuratora z 29 grudnia 2023 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o sygn. akt [...] - innemu sądowi równorzędnemu, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. Uzasadniając swój wniosek Sąd Rejonowy wskazał, że stroną postępowania jest m.in. sędzia orzekający w tym sądzie.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Instytucja unormowana w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątku od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy i z tego względu jej zastosowanie powinno mieć miejsce jedynie wówczas, gdy przemawiają za tym szczególne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości. Przez „dobro wymiaru sprawiedliwości” należy rozumieć w szczególności potrzebę ukształtowania w opinii społecznej przekonania o obiektywnym działaniu sądów i zachowaniu bezstronności w rozpoznaniu każdej sprawy (*tak: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 czerwca 2018 r., sygn. akt III KO 54/18*).

W orzecznictwie przyjmuje się, że do okoliczności przemawiających za przekazaniem sprawy należą okoliczności, które mogą wpływać na swobodę orzekania sądu miejscowo właściwego, czy też takie, które mogą powodować w odbiorze społecznym - nawet mylne - przekonanie o niezdolności tego sądu do obiektywnego i rzetelnego jej osądzenia. (*tak: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2010 r., sygn. akt V KO 66/10*).

Z oczywistych względów z taką sytuacją mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności orzeczono jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[PGW]

[ms]