

POSTANOWIENIE

Dnia 15 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **M. N.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 15 czerwca 2023 r.

wniosku Sądu Rejonowego w X.

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Y..

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 1 lutego 2023 r. sygn. II K [...] Sąd Rejonowy w X. zwrócił się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie sprawy karnej X. X. innemu sądowi równorzędnemu, motywując to faktem, iż sprawa będąca przedmiotem postępowania dotyczy kwestionowanego subsydiarnym aktem oskarżenia zachowania Prezesa Sądu Rejonowego w X., wymierzonego przeciwko sędziemu Y. Y., kwalifikowanego z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 218 § 1 a k.k., a stanowisko w kwestii niedopuszczenia pokrzywdzonego do pełnienia urzędu w [...] Wydziale [...] Sądu Rejonowego w X. prezentowali publicznie także sędziowie [...]1 Wydziału [...]2 tego Sądu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie budzi wątpliwości, że stosowanie przepisu art. 37 k.p.k. ma wyjątkowy charakter z uwagi na możliwość odstąpienia od właściwości miejscowej sądu. Przekazanie sprawy powinno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne

okoliczności, które mogą zagrażać, w wypadku rozpoznania sprawy przez sąd właściwy, dobru wymiaru sprawiedliwości. Za takie okoliczności można uznać tego rodzaju sytuacje, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 15 maja 2023 r. sygn. III KK 41/23).

Wystąpienie takich okoliczności sygnalizuje w postanowieniu Sąd Rejonowy w X.. Wniosek dotyczy bowiem postępowania, w którym stronami są sędziowie tego Sądu Rejonowego. Taka sytuacja bezsprzecznie w odbiorze społecznym mogłaby wywołać przekonanie o możliwości braku obiektywizmu orzekających w tej sprawie sędziów Sądu Rejonowego w X., co oczywiście nie służy budowaniu autorytetu wymiaru sprawiedliwości. Stąd też, choć nie ma żadnych przesłanek, by podawać w wątpliwość niezależność i niezawisłość sędziów sądu właściwego, dla uniknięcia sytuacji mogącej wywoływać negatywną ocenę pracy wymiaru sprawiedliwości, celowym jest przekazanie sprawy do innego sądu równorzędnego.

W związku z powyższym Sąd Najwyższy, w pełni podzielając argumentację sądu występującego zawartą w uzasadnieniu postanowienia, przekazał sprawę dotyczącą X. X. Sądowi Rejonowemu w Y. jako równorzędnemu Sądowi Rejonowemu w X.